

RESULTADOS DEL TERCER INFORME

ASEGURAMIENTO DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA
PÚBLICA EN EL SALVADOR

EL SALVADOR
2019



Infrastructure
Transparency
Initiative

El Salvador

Resultados del Tercer Informe de Aseguramientos de Proyectos de Infraestructura Pública en El Salvador

El presente documento es propiedad de la Iniciativa CoST El Salvador.

La información contenida en esta publicación puede ser utilizada como referencia documental, siempre y cuando se cite debidamente.

CoST El Salvador - septiembre, 2019.



Programa CoST El Salvador
Iniciativa de Transparencia en Infraestructura
Avenida San José #109, Colonia Centroamérica, San Salvador, El Salvador, Centroamérica.
Tel. (503) 2273-5755.

www.costelsalvador.org.sv
coordinacion.nacional@costelsalvador.org.sv
administracion@costelsalvador.org.sv
FB: CoST El Salvador
Twitter: @CoSTsv

**SECTOR
PÚBLICO**



Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano.
Fondo de Conservación Vial.
Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados.

**SECTOR
PRIVADO**



Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción
Colegio de Arquitectos de El Salvador

**SECTOR
SOCIEDAD
CIVIL**



Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local
Asociación Transparencia Contraloría Social Datos Abiertos

**SECTOR
ACADÉMICO**



Universidad de El Salvador
Universidad Politécnica de El Salvador

*Créditos

Champion de la Iniciativa CoST El Salvador

Eliud Ulises Ayala

Ministro de Obras Públicas, Transporte, de Vivienda y Desarrollo Urbano

Gobierno de El Salvador

Grupo Multisectorial de la Iniciativa CoST El Salvador

Asociación Transparencia, Controlaría Social y Datos Abiertos (TRACODA)

Carlos Palomo

Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local (SACDEL)

Julia Laínez Pineda

Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción (CASALCO)

Cristina Peña

Colegio de Arquitectos de El Salvador (CADES)

Urania de Alvarado

Ministerio de Obras Públicas, Transporte, de Vivienda y Desarrollo Urbano

Liz Marina Aguirre

Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)

Evelyn Bonilla

Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA)

Morena Juárez

Universidad Politécnica de El Salvador (UPES)

Francisco Navas Quezada

Universidad de El Salvador (UES)

Miguel Ángel Pérez

*Los representantes de las instituciones y el champion de la iniciativa corresponden al periodo que finalizó el 1 de junio 2019.

Comisión de Revisión:

Julia Laínez Pineda, Urania de Alvarado, Víctor Jiménez

EQUIPO DE
ASEGURAMIENTO



Gerente de Consultoría:

Freddy Ernesto Magaña

Técnica de Aseguramiento:

Magaly de Rivera

Técnica de Aseguramiento:

Esmeralda Acosta

Técnico de Aseguramiento:

Diego Córdova

Especialista en Redacción, Edición y Corrección:

José Manuel Cabrera

Especialista en Diagramación y Diseño:

Miguel Calderón

Índice

Glosario	vii
Acrónimos y Siglas	x
Introducción	xii
1. Antecedentes	14
2. Objetivos del Estudio de Aseguramiento	16
3. Metodología para el Proceso de Aseguramiento	17
3.1. Selección de las Entidades de Adquisición y sus Proyectos	20
3.1.1. Selección de las Entidades de Adquisición	20
3.1.2. Proyectos seleccionados para Tercer Aseguramiento	22
3.2. Procedimiento de búsqueda de información	26
3.2.1. Revisión de la Información Proactiva	27
3.2.2. Revisión de la Información Reactiva	27
3.2.3. Gestión y realización de visitas de campo	27
4. Análisis comparativo de la divulgación de información de los proyectos, según el Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST	28
4.1. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la fase de Formulación	28
4.2. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la Fase de Adquisición y Contratación	31
4.3. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la Fase de Ejecución	34
4.4. Resultados globales de divulgación de la información de Estándar de Datos sobre infraestructura de Cost	37
4.5. Indicadores CoST no divulgadas con mayor frecuencia por las Entidades de Adquisición	39
4.6. Comparativa de resultados obtenidos sobre la divulgación del Estándar de Datos sobre infraestructura Cost por las Entidades de Adquisición	40
5. Información relevante obtenida del análisis de los proyectos	41
5.1. Datos del proceso de adquisición y contratación de los proyectos	41
5.1.1. Proceso de Licitación	41
5.2. Montos de inversión por Entidades de Adquisición y fuentes de financiamiento	44
5.3. Variaciones en monto de los contratos de construcción de los proyectos asegurados	45
5.4. Variaciones en plazo de los contratos de construcción de los proyectos asegurados	47
5.5. Empleos generados en el desarrollo de los proyectos	49
6. Proyectos Especiales - Estudio de Caso FOMILENIO II	50
6.1. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la fase de Formulación en los proyectos caso de estudio	50

Índice

6.2. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre infraestructura de CoST en la fase de Adquisición y Contratación en los proyectos caso de Estudio	51
6.3. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la fase de Ejecución en los proyectos caso de Estudio	52
6.4. Resultados globales de divulgación de la información del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CosT en los proyectos caso de Estudio	53
6.5. Caso de Estudio I: Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E, Autopista a Comalapa-Zacatecoluca	54
6.6. Caso de Estudio II: Instituto Nacional de Juayua	59
7. Seguimiento del proyecto: Construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Galdámez	64
7.1. Antecedentes (Segundo Proceso de Aseguramiento)	64
7.2. Resultados del seguimiento al proyecto en el Tercer Proceso de Aseguramiento	65
8. Seguimiento del proyecto: Planta de Tratamiento y Ampliación del área comercial y construcción de sus nuevas oficinas administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Galdámez.	68
8.1. Antecedentes (Segundo Proceso de Aseguramiento)	68
8.2. Resultados del seguimiento al proyecto en el Tercer Proceso de Aseguramiento	68
9. Comparativa de los resultados obtenidos entre el Primer, Segundo y Tercer Aseguramiento	71
10. Resumen de cada uno de los proyectos del tercer Proceso de Aseguramiento	73
10.1. Laguna de Laminación (MOP)	74
10.2. Mejoramiento AUP Las Palmeras (MOP)	79
10.3. Mantenimiento Periódico El Poliedro - Sonsonate (FOVIAL)	85
10.4. Ampliación carretera al Puerto By Pass de la Libertad (MOP)	91
10.5. Ampliación de la Terminal de pasajeros del AIES, Etapa 1 (CEPA)	97
10.6. Construcción de ISSS Regional San Miguel (ISSS)	103
10.7. Rehabilitación de Planta Potabilizadora Las Pavas (ANDA)	108
10.8. Mejoramiento del Polideportivo Vitoria Gaitez (ALCALDIA DE NEJAPA)	114
10.9. Mejoramiento de calles Grupo 1 y 2 2018. (ALCALDIA DE SAN SALVADOR)	119
10.10. Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de Abril (ALCALDIA DE SOYAPANGO)	125
11. Presentación de Resultados a las Entidades de Adquisición	130
12. Conclusiones	132
13. Recomendaciones	134
Bibliografía	136

Glosario

Adjudicar	Declarar que determinada cosa corresponde a una persona o conferírsela en satisfacción de un derecho.
Adoquinado	Pavimento hecho con piedras o bloques labrados de forma rectangular.
Alcantarilla	Abertura situada en el suelo de la calle cubierta por una rejilla, por donde se sumen el agua de la lluvia y las aguas residuales.
Asegurado	Es la persona sobre cuya salud se basa el contrato del seguro médico.
Autónoma	Institución que goza de independencia administrativa y está sujeta a la ley en materia de gobierno. Sus directores responden por su gestión. Es decir, que las instituciones autónomas han tenido su origen en la administración central, de la cual son independientes en lo administrativo y financiero, pero dicha independencia persigue la única finalidad de lograr una mayor eficiencia y especialización en el servicio público o actividades específicas cuya prestación es necesaria para el cumplimiento de los fines del Estado, y es por tales razones que el Estado ejerce un control permanente sobre ella.
Baden	Cauce acondicionado en un camino o carretera para permitir el paso de una pequeña corriente de agua.
Bases de Licitación	Documento donde se presentan las instrucciones y disposiciones generales a cumplir por parte de los ofertantes a la adjudicación de un bien, obra o servicio público.
Bordillo	Hilera de piedras alargadas y estrechas que forman el borde de una acera, de un andén o de otra cosa.
Caja Colectora	Conducto subterráneo en el cual vierten las alcantarillas sus aguas.
Canaleta	Conducto que se utiliza como desagüe para conducir el agua de la lluvia de los tejados al suelo.
Cisterna	Depósito grande, generalmente subterráneo, para recoger y conservar el agua.
Colector	Conducto subterráneo en el cual vierten las alcantarillas sus aguas.
Contratista	Persona o empresa que es contratada por otra organización o particular para la construcción de un edificio, carretera, instalación o algún trabajo especial
Contrato del Proyecto	Documento donde se establecen los derechos y obligaciones a cumplir tanto por parte del contratante como del adjudicatario para la ejecución de las obras.
Cuneta	Zanja a los lados de un camino o vía de circulación para recoger el agua de la lluvia.
Divulgación¹	Se refiere a la publicación de la información requerida por CoST para que sea de dominio público.
Derechohabiente	Es una persona que accede a los beneficios del asegurado. Por lo general, los beneficiarios suelen ser sus familiares directos, en especial sus hijos menores y su pareja.

1 CoST El Salvador (2018). Manual de Aseguramiento.

Entidad de Adquisición (EA)²	Entidad del Gobierno responsable de la adquisición de los trabajos y/o servicios de la construcción. En El Salvador, las funciones de la Entidad de Adquisiciones corresponden a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI) instalada en cada una de las instituciones públicas, de acuerdo con lo establecido por la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
Equipo de Aseguramiento (EQA)³	Grupo que forma parte de CoST, encargado de la verificación y validación de la información divulgada por parte de las entidades de adquisición.
Escorrentía	Agua lluvia que circula libremente sobre la superficie de un terreno.
Empresa Pública	Son aquellas entidades que pertenecen total o parcial al Gobierno de un Estado determinado y donde éste puede tener participación en la toma de decisiones de la empresa. El objetivo primordial es satisfacer las necesidades de la población a través de los servicios que ofrece.
Factibilidad del Proyecto⁴	Estudio que permite evaluar las condiciones del lugar donde se planea la ejecución de una obra.
Impermeabilización	Proceso cuya finalidad es detener el agua, impidiendo su paso y que se utiliza en el revestimiento de piezas y objetos que deben ser mantenidos secos.
Imputable	Indica que se le puede atribuir a alguien las consecuencias de su obra, para lo cual el acto debe ser realizado con discernimiento, intención y libertad.
Información confidencial⁵	Es aquella información privada en poder del Estado cuyo acceso público se prohíbe por mandato constitucional o legal en razón de un interés personal jurídicamente protegido.
Información oficiosa⁶	Es aquella información pública que los entes obligados deberán difundir al público en virtud de esta ley sin necesidad de solicitud directa.
Información Proactiva	Se refiere a la información que las Entidades de adquisición publican de manera voluntaria sobre los proyectos de infraestructura pública.
Información Pública⁷	Es aquella en poder de los entes obligados contenida en documentos, archivos, datos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de sus facultades o actividades, que consten en cualquier medio, ya sea impreso, óptico o electrónico, independientemente de su fuente, fecha de elaboración, y que no sea confidencial. Dicha información podrá haber sido generada, obtenida, transformada o conservada por éstos a cualquier título.
Información Reservada⁸	Es aquella información pública cuyo acceso se restringe de manera expresa de conformidad con esta ley, en razón de un interés general durante un período determinado y por causas justificadas.
Información Reactiva	Información de proyectos que se obtiene mediante solicitud directa a las entidades de adquisición.
Informe de Auditoría	Informe resultante de un proceso de auditoría contable, que es el proceso sistemático de revisión de las cuentas anuales de una empresa, con el fin de comprobar que estas reflejen la imagen fiel de la misma.
Institución Propietaria	Entidad pública ejecutora y propietaria de infraestructura.
Indicadores o Puntos de Datos	Son los ítems o indicadores de información clave sobre los proyectos de obra pública requeridos por el Estándar de Datos sobre infraestructura (IDS) de CoST.

2. CoST El Salvador (2018). Manual de Aseguramiento

3. Ibidem

4. Ibidem

5. Ley de Acceso a la Información Pública, Art. 6, Definiciones.

6. Ídem

7. Ídem

8. Ídem

Licitación	Sistema por el que se adjudica la realización de una obra o un servicio, generalmente de carácter público, a la persona o la empresa que ofrece las mejores condiciones.
Lindero	Línea real o imaginaria que marca los límites de un terreno, una finca, una región, etc., y lo separa de otros.
Memorando de Entendimiento	Documento que describe un acuerdo bilateral o multilateral entre partes.
No Aplica	Se refiere a la información que aún no ha sido generada debido a que los proyectos de infraestructura pública se encuentran en etapas iniciales y/o construcción, por tanto, los indicadores no pueden ser evaluados.
No Divulgado	Se refiere a la información que ya ha sido generada en todas las etapas de los proyectos de infraestructura pública y estas no se publican o no se dan a conocer al público, por tanto, los indicadores se evalúan como no divulgados.
No Reembolsable	Cuando se paga por un servicio el dinero que se ha pagado bajo ningún concepto será devuelto por políticas de la empresa.
Orden de Cambio	Cambios o modificaciones a los planos, volúmenes de obra o especificaciones técnicas autorizados por el contratante.
Partida Presupuestaria	Cuantifican en términos financieros los diversos componentes de un plan total de acción. Enunciado concreto de gasto incluido en un presupuesto y recoge la denominación del concepto de gasto y la codificación del mismo.
Perfil del Proyecto	Es un documento que presenta información sobre la cuantificación preliminar de la oferta, demanda y el tamaño del proyecto, a partir de la información disponible; también, contiene un análisis preliminar de alternativas técnicas, la estimación de montos de inversión, el costo anual de operación promedio, la vida útil, información sobre el propietario legal del terreno, el acta de consulta ciudadana y el número de personas beneficiarias.
Planta de Tratamiento	Estructura donde se lleva a cabo un conjunto de operaciones y procesos unitarios de origen físico-químico o biológico, o la combinación de ellos, que se basa en el transporte y manejo de fluidos para su limpieza, con la finalidad de preservar la salud del medio ambiente.
Proceso de aseguramiento	Es el proceso diseñado para garantizar precisión y mejorar la utilidad de la información difundida a personas e instituciones interesadas.
Razón de Cambio	La medida en la cual una fase o acuerdo del proyecto se modifica con relación a otra especificada.
Reasentamiento	Resultado de una nueva localización o asentamiento en un país por parte de grupos o personas desplazadas de otras zonas.
Resane	Reparación de los defectos que en su superficie muestra una obra; eliminación de la parte dañada de una madera, etc.

Acrónimos y Siglas

AIES SOAR	Aeropuerto Internacional de El Salvador “San Óscar Arnulfo Romero”
AMN	Alcaldía Municipal de Nejapa
AMS	Alcaldía Municipal de Soyapango
AMSS	Alcaldía Municipal de San Salvador
ANDA	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados
AUP	Asentamiento Urbano Precario
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CADES	Colegio de Arquitectos de El Salvador
CASALCO	Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción
CEPA	Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma
COMPRASAL	Sistema Electrónico de Compras Públicas de El Salvador
CoST	Infrastructure Transparency Initiative (por sus siglas en inglés) / Iniciativa de Transparencia en Infraestructura.
DFID	Department for International Development (por sus siglas en inglés) / Ministerio de Desarrollo Internacional.
FODES	Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios de El Salvador.
FOMILENIO	Fondo del Milenio
FONAES	Fondo Ambiental de El Salvador
FOVIAL	Fondo de Conservación Vial
GOES	Gobierno de El Salvador
HRSM	Hospital Regional ISSS, San Miguel
IAIP	Instituto de Acceso a la Información Pública
IDS	Infrastructure Data Standard (por sus siglas en inglés) / Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST
ISSS	Instituto Salvadoreño del Seguro Social
LACAP	Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública
LAIP	Ley de Acceso a la Información Pública
MARN	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
MOP	Ministerio de Obras Públicas
MSG	Multi Stake Holders Group, por sus siglas en inglés / Grupo Multisectorial de El Salvador.

OIR	Oficina de Información y Respuesta
PAAC	Programación Anual de Adquisiciones y Contrataciones
RELACAP	Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública
RFP	Una solicitud de propuestas (en inglés, request for proposal RFP) es una petición, realizada a menudo a través de un proceso de licitación, de parte de una agencia o compañía interesada en el aprovisionamiento de una mercancía o servicio, a proveedores potenciales.
SACDEL	Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local
SUIP	Sistema Único de Información sobre Infraestructura Pública
TRACODA	Asociación Transparencia Controlaría Social y Datos Abiertos
UACI	Unidad de Adquisición y Contrataciones Institucionales
UAIP	Unidad de Acceso a la Información Pública
UES	Universidad de El Salvador
UNAC	Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
UPES	Universidad Politécnica de El Salvador
VMVDU	Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano



Introducción

El Salvador, como país democrático, debe poseer como uno de sus pilares el principio de la transparencia en las actividades de la administración pública; ya que esta es una de las bases que presenta esta forma de gobierno para hacer partícipe a la ciudadanía, ya sea directa o indirectamente, en las acciones que se ejercen dentro de su sociedad.

CoST El Salvador implementa un método que promueve que las instituciones den a conocer a la población el manejo de los fondos públicos en las obras que se ejecutan en el sector construcción. El Programa está liderado por el Grupo Multisectorial (MSG, por sus siglas en inglés)⁹, el cual está conformado por diferentes sectores de la sociedad (público, privado, academia y sociedad civil), con la función de crear las condiciones necesarias para lograr los objetivos de CoST.

Desde el año 2017, CoST El Salvador ha elaborado informes periódicos denominados “Informes de Aseguramiento”. Dicha documentación expresa, a través de un método diseñado para incrementar el grado de confianza de los usuarios, el resultado de la evaluación o medición de los indicadores de CoST. Este resultado es obtenido de la búsqueda exhaustiva y recopilación de información mediante las siguientes etapas:

Divulgación Proactiva: en esta etapa se obtiene y verifica la información publicada por las instituciones de cada uno de los Indicadores o puntos de datos (IDS). El Equipo de Aseguramiento debe garantizar que dicha información sea exacta, precisa e íntegra; cerciorándose que la información esté siendo divulgada en su totalidad en cada etapa del proyecto.

Divulgación Reactiva: se refiere a la solicitud de información de manera directa a las entidades, cuando uno de los indicadores no se encuentra divulgado oficiosamente, permitiendo así complementar la información de los indicadores.

Posterior a que se han realizado las búsquedas Proactiva y Reactiva se procede a efectuar una visita de campo para verificar la información que lo requiera. Se trata de constatar que los datos publicados sean fidedignos, para que la población tenga confianza en que lo divulgado es lo que se está ejecutando en la realidad.

Consecuentemente, estos informes permiten evaluar el nivel de divulgación de la información que las instituciones públicas ponen a disposición de la ciudadanía, a través de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) y la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

El presente informe del Tercer Proceso de Aseguramiento de la iniciativa de Transparencia en infraestructura CoST, contiene los siguientes componentes:

- **ANTECEDENTES:** Historia, creación, descripción. Este apartado contiene una breve historia de la creación de la Iniciativa de Transparencia en Infraestructura CoST. Además, la descripción de cómo inició funciones en El Salvador, como se lleva a cabo la realización del informe del plan piloto y, actualmente, cómo se trabajan los informes de aseguramiento.
- **METODOLOGÍA:** La metodología utilizada en el presente documento estuvo sustentada por el Manual de Aseguramiento de CoST El Salvador, versión 2018. Este plasma las etapas y procedimientos que se deben seguir para verificar el grado de divulgación que las entidades poseen.
- **GENERALIDADES DEL PROYECTO:** Descripción, ubicación, problemática. Este apartado describe los componentes que conforman el proyecto, la ubicación geográfica exacta y el contexto de la problemática social.

9. El MSG está conformado por: Asociación Transparencia Controlaría Social de Datos Abiertos (TRACODA) y Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local (SACDEL), como instancias representantes de la sociedad civil organizada; la Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción (CASALCO) y el Colegio de Arquitectos de El Salvador (CADES), representantes del sector privado; el

Ministerio de Obras Públicas, Transporte y de Vivienda y Desarrollo Urbano (MOPTVDU), el Fondo de Conservación Vial (FOVIAL) y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), como instituciones del sector gubernamental; y la Universidad de El Salvador (UES) y Universidad Politécnica de El Salvador (UPES), en representación del sector académico.



- **ANÁLISIS DE DIVULGACIÓN DEL PROYECTO:** Descripción, interpretación, análisis. Se describe el proceso de investigación detalladamente, la interpretación de la tabla Estándares de Datos sobre Infraestructura de CoST (IDS) con 79 indicadores y el análisis de los resultados producto del proceso realizado.
- **ANÁLISIS DEL PROYECTO:** Descripción, análisis, metodología, verificación. Se presenta la descripción general y análisis del proceso de las contrataciones de los ofertantes que se postularon para participar en el diseño, supervisión y construcción; así como de los ofertantes ganadores para la ejecución de las obras, la verificación de la información y la realización de la visita de campo al lugar de la obra.
- **COMPARACIÓN DE RESULTADOS ANUALES:** Descripción, comparación, análisis. Este apartado contiene la descripción general y el análisis de comparación de procesos de aseguramiento realizados en los años anteriores.
- **CONCLUSIONES:** En este apartado se expresan los resultados concentrados de la investigación.
- **RECOMENDACIONES:** Se brindan sugerencias a determinadas cuestiones para resolver las situaciones planteadas; por lo tanto, se presentan como posibles soluciones de las conclusiones.
- **VISITA DE CAMPO:** Finalmente, este apartado contiene un resumen fotográfico de vistas panorámicas, específicas, recorrido con el EQA, entorno y entrevistas de la realización de las obras del proyecto.



1. Antecedentes

La Iniciativa de Transparencia en Infraestructura CoST (Infrastructure Transparency Initiative por sus siglas en inglés) nació en 2007 en el Reino Unido con el objetivo de contribuir a mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en los proyectos de infraestructura que se ejecutan en el sector público. La iniciativa se enfoca en los países que buscan mejorar el valor del dinero que se invierte en la infraestructura pública, a través del uso de la transparencia en la ejecución de proyectos de infraestructura.

En 2008 se realizó el plan piloto, con participación de siete países siendo estos: Etiopía, Malawi, Filipinas, Tanzania, Reino Unido, Vietnam y Zambia. Este fue patrocinado por el Ministerio de Desarrollo Internacional (DFID) y el Banco Mundial (BM) desde mayo de 2008 hasta septiembre de 2010. Este plan fue dirigido, en cada país, por un grupo nacional de múltiples partes interesadas (MSG). Un octavo país, siendo este Guatemala, se unió al proceso como un "país asociado" en 2009.

Fue hasta en 2012 que CoST se lanzó como una iniciativa global, con el apoyo del Banco Mundial y surgió de las lecciones aprendidas del plan piloto de tres años que probó la viabilidad de un nuevo proceso de transparencia y responsabilidad en la infraestructura pública en los ocho países. Actualmente CoST trabaja con 14 países abarcando cuatro continentes, incluyendo 5 estados frágiles afectados por conflictos, siendo estos: Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Panamá, Argentina, Ghana, Etiopía, Uganda, Tanzania, Malawi, Afganistán, Ucrania y Tailandia.

En El Salvador, en marzo de 2013, por medio de la firma de un Memorando de Entendimiento entre el Secretariado Internacional de CoST y el Ministro de Obras Públicas, Transporte y de Vivienda y Desarrollo

Urbano (MOPTVDU), se da el inicio del proceso de adhesión a la iniciativa, formalizando dicho proceso en mayo de 2013, estableciendo así, el programa en el país; siendo liderado por el Grupo Multisectorial (MSG, por sus siglas en inglés), que está conformado por organizaciones de la sociedad civil, sector público o gubernamental, sector privado y sector académico.

Actualmente, CoST El Salvador y el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), con el apoyo de la Embajada Británica en El Salvador, han logrado avances que les han permitido llevar a cabo el proyecto denominado "Desarrollo del Sistema Único de Información Sobre Infraestructura Pública (SUIP)" y su respectivo lineamiento, el cual establece la divulgación de información de proyectos de infraestructura pública en concordancia con los estándares de datos de CoST.

En 2017, se inicia con la realización de un informe piloto en el cual se sigue una metodología para verificar el nivel de divulgación de la información y el estado de los proyectos mediante 40 indicadores. El Grupo Multisectorial toma la decisión de incorporar 39 indicadores más en el informe de aseguramiento del año 2018. Actualmente, para el análisis de los proyectos de infraestructura pública que se desarrollan en el país se cuenta con una matriz de 79 indicadores denominada "Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST".

Es importante mencionar que el 14 de marzo de 2019 se publicó en el diario oficial la matriz con los 79 indicadores, por lo que será obligatorio el cumplimiento para los entes obligados la divulgación de la información de manera oficiosa. El Tercer Informe de Aseguramiento que se presenta, incluye 10 nuevos proyectos, 2 de seguimiento, y 2 proyectos como estudio del caso del programa Fomilenio II, evaluando un total de 14 obras de infraestructura.

Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST (IDS)

El Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST (IDS) está compuesto por una serie de indicadores denominados Puntos de Datos o Data Point que son, precisamente los ítems que permiten identificar, recolectar y divulgar la información clave de los proyectos, para hacerla del conocimiento de la población, permitiendo la contraloría y auditoría social, y transparentando la gestión de fondos públicos en la adquisición de obra pública. La información, se ha dividido en tres fases, cada una comprende un conjunto de actividades del proyecto, las fases se relacionan entre sí y finalizan con la entrega del producto parcial o completo. Según la etapa en la que se encuentre el proyecto sujeto de aseguramiento.

Fase de Formulación

Es la fase inicial del proceso de adquisiciones y contrataciones; está centrada en el diseño de las distintas opciones del proyecto, sistematizando, un conjunto de posibilidades técnicamente viables para alcanzar los objetivos y solucionar el problema que motivó su inicio; esta debe realizarse dentro del programa y presupuesto del propietario, que será la entidad pública responsable de la ejecución del presupuesto. Esta fase comprende dos etapas: identificación del proyecto y elaboración del proyecto.

Fase de Adquisición y Contratación

Esta fase tiene como propósito seleccionar y obtener al contratista, proveedor, consultor o delegado que presente la mejor oferta técnica y económica. La contratación es el procedimiento a través del cual una persona o empresa contrata los servicios de otra, a cambio de una remuneración monetaria y queda formalizado en un contrato. Esta fase comprende las etapas siguientes: contratación del diseño, contratación del constructor del proyecto, contratación de la supervisión del proyecto.

Fase de Ejecución

Esta fase consiste en el desarrollo de las actividades o proyecto que está destinado a finalizarse en un plazo predeterminado, culminando en la entrega de la obra a la entidad, comprobando que funciona adecuadamente y responde a las especificaciones técnicas aprobadas en su momento. Esta fase suele estar acompañada por la supervisión y el administrador de contrato. Las etapas de esta fase son: ejecución del contrato de construcción, ejecución del contrato de supervisión y la de finalización del proyecto.

.....

“ La información se ha dividido en tres fases, que comprende un conjunto de actividades del proyecto relacionados entre sí y que, en general finaliza con la entrega del producto parcial o completo. ”

.....



2. Objetivos del Estudio de Aseguramiento

Objetivo General

Evaluar la transparencia en el manejo de los recursos públicos, a través del ejercicio de la implementación de los indicadores CoST, en cada una de sus fases, dando cumplimiento a las normas, procedimientos y técnicas establecidas en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) y en el Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), para que contribuyan a incrementar la divulgación de la información pública y que esta sea de utilidad a la población.

Objetivos Específicos

- Verificar y evaluar los niveles de información divulgados de forma proactivamente en las paginas electrónicas de Comprasal y sitios web de las Instituciones Públicas.
- Verificar y evaluar los niveles de información divulgados de forma reactivamente por parte de las Entidades de Adquisición (Entidad del Gobierno responsable de la adquisición de los trabajos y/o servicios de la construcción) que desarrollan proyectos de infraestructura pública.
- Analizar y presentar el estudio de la implementación de los indicadores CoST, en cada una de sus fases de formulación, adquisición y contratación y ejecución.
- Identificar y mostrar los procesos de contratación que poseen las Entidades de Adquisición incluidas en este informe de aseguramiento.
- Comprobar que la información divulgada de forma proactiva y reactiva coincidan con la obra ejecutada en campo.
- Exponer a las Entidades de Adquisición los resultados obtenidos en este tercer informe, después de haber realizado el estudio de la implementación de los indicadores CoST, en cada una de sus fases: formulación, adquisición y contratación y ejecución, en los proyectos de infraestructura pública.



3. Metodología para proceso de Aseguramiento

La metodología implementada, y actualmente utilizada por CoST El Salvador, se basa en la divulgación de la información de los proyectos de construcción financiados con fondos públicos. Esta tiene como finalidad que la transparencia sea eficaz en el logro de una mejor rendición de cuentas en el gobierno y, así mismo, busca que la ciudadanía se mantenga informada, certificando que los datos que se encuentren divulgados sean fáciles de entender, para que de esa manera se puedan identificar temas de interés o inquietudes.

Para lograr este objetivo se utiliza como guía el Manual de Aseguramiento de CoST El Salvador, versión 2018. Dicho Manual Operativo “reúne de manera sistematizada las etapas y procedimientos que deben seguirse para verificar el grado de divulgación que las entidades poseen de indicadores claves de los

proyectos y las condiciones generales de ejecución de los mismos, como su rendimiento, costos, plazo y alcance”. Como parte de la metodología se ha establecido la realización de la tabla denominada Estándares de Datos sobre Infraestructura de CoST (IDS). Ver Tabla 1 en página 18.

El objetivo es resumir dicha información en un Informe de Aseguramiento que pueda ser divulgado a la población, a través de todas las vías posibles, y así apoyar con el desarrollo de la transparencia y participación ciudadana¹⁰.

En la Figura 1 se presenta el diagrama de la metodología del proceso de aseguramiento de manera sintética. Este contiene las 4 etapas diferentes del proceso de aseguramiento.



Figura 1. Metodología del Proceso de Aseguramiento.

¹⁰Manual de Aseguramiento, CoST El Salvador, 2018.

Tabla 1.
Estándares de Datos sobre Infraestructura de CoST (IDS)

IDS	FASE/ INDICADOR	DESCRIPCIÓN
	FASE DE FORMULACIÓN / IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO	
1	Nombre del proyecto	Nombre completo del proyecto asignado por la institución.
2	Propietario del Proyecto/Institución Propietaria	Nombre completo de la Institución propietaria.
3	Sector, subsector	Tipología del proyecto.
4	Ubicación del proyecto	Ubicación exacta del proyecto geo- referenciada.
5	Propósito del proyecto	Problemática a resolver/origen la necesidad del proyecto.
6	Descripción del proyecto	Actividades que se llevaran a cabo durante el proceso constructivo.
7	Factibilidad del proyecto (pre-inversión y permisos)	Aprobación de permisos y dictamen de viabilidad del proyecto.
8	Beneficiarios del proyecto	Beneficiarios directos e indirectos del proyecto.
9	Participantes en la identificación de proyecto	Organizaciones que participaron en la planificación del proyecto.
	FASE DE FORMULACIÓN / ELABORACIÓN DEL PROYECTO	
10	Costo base aprobado por la Institución Propietaria	Costo aprobado por la máxima autoridad de la Institución propietaria. Incluye diseño, construcción y supervisión.
11	Especificaciones técnicas	Normas, exigencias y procedimientos a ser empleados en todos los trabajos de construcción de obras.
12	Alcance del proyecto	Detallar la suma de todos los de trabajo que se realizan.
13	Impacto Ambiental	Resolución de aprobación emitida por el MARN.
14	Impacto en el terreno y asentamientos	Estado, tipo de suelo e impactos a los colindantes del terreno.
15	Fuentes de financiamiento	Nombre de la entidad que financia.
16	Presupuesto del proyecto	Detalle de las partidas del costo del proyecto.
	FASE DE ADQUISICIÓN Y CONTRATACIÓN / ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	
17	Detalles de contacto de la Entidad de Adquisiciones/UACI	Contacto Referente al proceso de contratación del diseño, construcción y supervisión.
18	Detalles de contacto del administrador de contrato	Encargado de administrar el contrato del diseño, construcción y supervisión.
	FASE DE ADQUISICIÓN Y CONTRATACIÓN / CONTRATACIÓN DEL DISEÑO DEL PROYECTO	
19	Fecha de publicación de los documentos de contratación (bases de concurso/términos de referencia)	Convocatoria para la contratación por medios electrónicos y prensa escrita de circulación nacional.
20	Proceso de Adquisiciones y Contrataciones	Forma de Contratación en base a los criterios de LACAP.
21	Tipo de contrato	Tipo de contrato si es diseño o diseño y construcción.
22	Nombramiento de la Comisión de Evaluación de Ofertas	Nombre y cargo de la comisión de evaluación de ofertas.
23	Detalles de los ofertantes (Nombres y montos)	Participantes del proceso de contratación.
24	Recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas	Porcentajes asignados a cada factor sujeto a evaluación.
25	Título del contrato	Título completo del contrato.
26	Precio del contrato	Precio especificado en el contrato.
27	Alcance del contrato	Alcance de la obra especificada en el contrato.
28	Plazo del contrato	Plazo de la ejecución de la obra.
29	Fecha de formalización del contrato	Fecha de formalización del contrato.
30	Firma(s) del contrato	Nombres de las partes contratantes y de sus representantes.
31	Tipo y monto de las garantías del contrato de diseño	Monto de garantías: Mto. de Oferta; Buena Inversión de Anticipo; Cumplimiento de Contrato; Buen servicio.

IDS	FASE/ INDICADOR	DESCRIPCIÓN
32	Fecha de publicación de los documentos de contratación (bases de licitación/términos de referencia)	Convocatoria para la contratación por medios electrónicos y prensa escrita de circulación nacional.
33	Proceso de Adquisiciones y Contrataciones	Forma de Contratación en base a los criterios de LACAP.
34	Tipo de Contrato	Tipo de contrato si es construcción o diseño y construcción.
35	Nombramiento de la Comisión de Evaluación de Ofertas	Nombre y cargo de la comisión de evaluación de ofertas.
36	Detalles de los ofertantes (Nombres y montos)	Participantes del proceso de contratación.
37	Recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas	Porcentajes asignados a cada factor sujeto a evaluación.
38	Título del contrato	Título completo del contrato.
39	Precio del contrato	Precio especificado en el contrato.
40	Alcance del contrato	Alcance de la obra especificada en el contrato.
41	Plazo del contrato	Plazo de la ejecución de la obra.
42	Fecha de formalización del contrato	Fecha de formalización del contrato.
43	Firma(s) del contrato	Nombres de las partes contratantes y de sus representantes.
44	Tipo y monto de las garantías del contrato de construcción	Monto de garantías: Mito de Oferta; Buena Inversión de Anticipo; Cumplimiento de Contrato; Buena Obra.
	FASE DE ADQUISICIÓN Y CONTRATACIÓN/ CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO	
45	Fecha de publicación de los documentos de contratación (bases de concurso/términos de referencia)	Convocatoria para la contratación por medios electrónicos y prensa escrita de circulación nacional.
46	Proceso de Adquisiciones y Contrataciones	Forma de Contratación en base a los criterios de LACAP.
47	Tipo de contrato	Tipo de contrato según la ley LACAP.
48	Nombramiento de la Comisión de Evaluación de Ofertas	Nombre y cargo de la comisión de evaluación de ofertas.
49	Detalles de los ofertantes (Nombres y montos)	Participantes del proceso de contratación.
50	Recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas	Porcentajes asignados a cada factor sujeto a evaluación.
51	Título del contrato	Título completo del contrato.
52	Precio del contrato	Precio especificado en el contrato.
53	Alcance del contrato	Alcance de la obra especificada en el contrato.
54	Plazo del contrato	Plazo de la ejecución de la obra.
55	Fecha de formalización del contrato	Fecha de formalización del contrato.
56	Firma(s) del contrato	Nombres de las partes contratantes y de sus representantes.
57	Tipo y monto de las garantías del contrato de supervisión	Monto de garantías: Mito de Oferta; Buena Inversión de Anticipo; Cumplimiento de Contrato; Buen servicio.
	FASE DE EJECUCIÓN / EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE CONSTRUCCIÓN	
58	Programa de trabajo aprobado para la ejecución del proyecto	Detallar la programación de obra que refleja el programa de actividades del proyecto.
59	Variaciones en el precio del contrato	Ordenes de cambio / detallar nuevos montos.
60	Variaciones en la duración del contrato	Detallar nuevos plazos o prorrogas.
61	Variaciones en el alcance del contrato	Ordenes de cambio / Detallar el nuevo alcance del proyecto.
62	Razones de cambios en el precio del contrato	Detallar aumento o disminución del precio del contrato.
63	Razones de cambio en el alcance y la duración	Detallar el cambio del alcance del proyecto y cambio de la duración del contrato.

IDS	FASE/ INDICADOR	DESCRIPCIÓN
64	Avance físico y financiero de la obra (actual)	Detallar el porcentaje de avance físico-financiero de la obra.
65	Detalle de pagos adicionales	Detallar los pagos adicionales (aumento, agregadas).
	FASE DE EJECUCIÓN / EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN	
66	Programa de trabajo aprobado para la supervisión del proyecto	Detallar la programación de actividades de supervisión.
67	Variaciones en el precio del contrato	Detallar nuevos montos, porcentajes de disminución o de incremento.
68	Variaciones en la duración del contrato	Detallar nuevos plazos o prorrogas.
69	Variaciones en el alcance del contrato	Especificar si hay ordenes de cambio de la construcción.
70	Razones de cambios en el precio	Detallar las razones de cambios en el precio del contrato.
71	Razones de cambio en el alcance y la duración	Detallar las razones para cambiar el alcance y la duración del contrato.
72	Estimaciones efectuadas	Detalle de los pagos realizados al supervisor.
73	Detalles de pagos adicionales	Detallar los pagos adicionales que se realizaron.
	FASE DE EJECUCIÓN / FINALIZACIÓN DEL PROYECTO	
74	Estado actual del proyecto (contratista y supervisor)	Fase en la que se encuentra el proyecto.
75	Alcance al finalizar la obra	Detallar los alcances de la obra terminada.
76	Costo final del proyecto (luego de variaciones - contratista y supervisor)	Reflejar el costo de la obra luego de todas las variaciones que haya podido sufrir.
77	Recepción final de las obras	Detallar las obras que se reciben al finalizar los trabajos.
78	Resultados obtenidos en informes de auditoría y evaluación	Especificar los principales resultados que se muestran en el informe de auditoría interna y/o externa.
79	Detalles del encargado de mantenimiento al finalizar el proyecto y monto asignado para mantenimiento	Contacto del encargado para dar mantenimiento a la obra.

Fuente: Elaboración Propia.

3.1. Selección de las Entidades de Adquisición y sus Proyectos

3.1.1. Selección de las Entidades de Adquisición

La selección de las entidades de Adquisición se llevó a cabo por el Grupo Multisectorial, en diciembre de 2018, para dar inicio al Tercer Proceso de Aseguramiento.

La selección consistió en 7 Entidades de Adquisición (Instituciones Públicas) y 2 proyectos de seguimiento del segundo proceso de aseguramiento. Los criterios de selección de las Entidades de Adquisición fueron los siguientes¹¹:

- Proyectos de infraestructura pública en ejecución o finalizados recientemente.
- Precios de las obras
- Tipologías de las obras
- Beneficiarios de los proyectos
- Ubicación Geográfica de la obra.

Así como también, se llevaron a cabo reuniones con las Oficinas de Información y Respuesta (OIR) o Unidades de Acceso a la Información Pública (UAIP) de las Entidades de Adquisición seleccionadas, con el objetivo de presentarles la metodología empleada por CoST e informarles que serían incluidas en el tercer proceso de aseguramiento. La tabla 2 presenta la lista de Entidades de Adquisición para el Tercer Proceso de Aseguramiento.

¹¹Manual de Aseguramiento, CoST El Salvador, 2018.

Tabla 2.
Entidades de Adquisición seleccionadas para el Tercer Proceso de Aseguramiento.

No.	NOMBRE DE ENTIDAD DE ADQUISICIÓN
	GOBIERNO CENTRAL
1	Ministerio de Obras Públicas (MOP)
2	Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano (VMVDU)
	EMPRESA PUBLICA
3	Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)
4	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA)
	AUTÓNOMAS
5	Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)
6	Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS)
	MUNICIPALIDADES
7	Alcaldía Municipal de San Salvador (AMSS)
8	Alcaldía Municipal de Soyapango (AMS)
9	Alcaldía Municipal de Nejapa (AMN)
	PROGRAMAS
10	Fondos del Milenio (FOMILENIO II)

Fuente: Elaboración propia.

3.1.2. Proyectos seleccionados para Tercer Aseguramiento.

El Grupo Multisectorial, fue el encargado de realizar y facilitar, al Equipo de Aseguramiento de CoST la lista de los proyectos a monitorear, en base a los criterios establecidos. Esta instancia, aprobó la selección y muestra de 10 proyectos nuevos, 2 proyectos de seguimiento procedente del segundo proceso de ase-

guramiento y 2 proyectos del programa Fomilenio II, para el proceso de aseguramiento 2019, haciendo un total de 14 proyectos a evaluar.

Los proyectos seleccionados corresponden a diferentes tipologías: edificaciones, carreteras, planta de tratamiento, entre otros. La tabla 3 presenta la lista de los proyectos seleccionados para el Tercer Proceso de Aseguramiento.

Tabla 3.

Entidades de Adquisición, Montos de Inversión y fechas de visita de campo en proyectos seleccionados para el Tercer Proceso de Aseguramiento.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	TIPO DE CONTRATO	MONTO ORIGINAL DEL CONTRATO (US\$)	FECHA DE VISITA DE CAMPO	
GOBIERNO CENTRAL					
VMVDU	Diseño del proyecto de obras de amortiguamiento del macro drenaje pluvial en el Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador.	Diseño	\$463,377.63	19 de marzo de 2019	
		Construcción	\$18,386,028.35		
		Supervisión	\$563,870.00		
	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP las palmeras y colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.	Diseño	No divulgado/ Realizado por el BID	09 de abril de 2019	
		Construcción	\$4,853,534.64		
		Supervisión	\$147,740.10		
MOP	Diseño y Construcción del Proyecto “Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de la Libertad entre km 31.86 (carretera CA04S) – km 35 (carretera CA02W), departamento de la Libertad”, estaciones 2+480 a 4+873.59.	Diseño y Construcción	\$16,741,574.63	07 junio de 2019	
		Supervisión	\$577,975.18		
EMPRESA PUBLICA					
CEPA	Ampliación de la Terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1	Diseño	\$1,579,175.00	12 abril de 2019	
		Construcción	\$37,881,157.00		
		Supervisión	\$2,039,187.00		
	*Ampliación del Área Comercial y Construcción de sus nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	Diseño	No divulgado, realizado por CEPA		
		Construcción	\$4,452,091.02		
		Supervisión	Acuerdo de asistencia tecnica		
	*Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	Diseño	\$1,579,175.00		
		Construcción	\$854,927.63		
		Supervisión	Acuerdo de asistencia tecnica		
ANDA	Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador.	Diseño	\$599,484.78	12 junio de 2019	
		Construcción	\$61,528,954.63		
		Supervisión	No divulgado/al cierre del informe se encontraba en licitación		
AUTÓNOMAS					
FOVIAL	Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) Sonsonate, TRAMO IV.	Diseño	\$380,800.00	03 de mayo de 2019	
		Construcción	\$13,867,780.52		
		Supervisión	\$358,547.77		
ISSS	Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS	Diseño	\$665,688.65	25 de junio de 2019	
		Construcción	\$59,532,503.77		
		Supervisión	\$2,518,096.96		

MUNICIPALIDADES				
Alcaldía Municipal de San Salvador	Mantenimiento rutinario de calles del municipio de S.S. Grupos 1 y 2	Diseño	No Aplica / por ser calles existentes y mantenimiento	04 de julio de 2019
		Construcción	\$1,126,431.88	
		Supervisión	\$62,897.02	
Alcaldía Municipal de Soyapango	Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril, 2da Convocatoria.	Diseño	No divulgado	22 de julio de 2019
		Construcción	\$348,418.58	
		Supervisión	\$24,493.70	
Alcaldía Municipal de Nejapa	Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz	Diseño	No Aplica / por ser obra de mantenimiento	02 julio de 2019
		Construcción	\$138,834.45	
		Supervisión	\$5,906.76	
PROGRAMAS (ESTUDIO DE CASO)				
Fondos del Milenio (FOMILENIOII)	**Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa-Zacatecoluca	Diseño	\$5,909,528.29	-----
		Construcción	\$67,200,000.00	
		Supervisión	\$3,900,000.00	
	**Construcción del Instituto Nacional de Juayúa	Diseño	No divulgado	
		Costrucción	\$1,347,070.74	
		Supervisión	No divulgado	
Monto total de inversión de las Entidades de Adquisición en los 14 proyectos evaluados dentro del Tercer Proceso de Aseguramiento			\$309,635,251.68 (US\$)	

Nota: Incluye 10 proyectos nuevos, 2 proyectos de seguimiento (CEPA) y 2 proyectos de caso de estudio (FOMILENIO II).

* Proyectos de Seguimiento

** Proyectos Caso de Estudio

En la siguiente figura 2 se muestra la ubicación de los proyectos seleccionados y evaluados para el Tercer Proceso de Aseguramiento.



3. Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) – Sonsonate, Tramo IV



2. Mejoramiento Integral y Mitigación de Riesgo en AUP Las Palmeras y Colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.



1. Construcción de Obras de Amortiguamiento del Macro Drenaje Pluvial del Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador” (Laguna de Laminación)



4. Ampliación del Área Comercial y Construcción de sus Nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Departamento de La Paz .*Proyecto de Seguimiento.



Figura 2.

Ubicación de proyectos seleccionados para el Tercer Proceso de Aseguramiento.



5. Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Departamento de La Paz . *Proyecto de Seguimiento.



6. Diseño y Construcción del Proyecto: ‘Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de La Libertad entre km 31.86 (Carretera CA04S)-km 35 (Carretera A02W), Departamento de La Libertad’, Estaciones 2+480 a 4+873.59



7. Ampliación de la Terminal de Pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1, Departamento de La Paz.



14. Instituto Nacional de Juayua, Departamento de Sonsonate, Departamento de La Paz.
** Proyecto Estudio de Caso



13. Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E, Autopista a Comalapa- Zacatecoluca, Departamento de La Paz.
** Proyecto Estudio de Caso



12. Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de Abril, Municipio de Soyapango, Departamento de San Salvador. Alcaldía de Soyapango



11. Mantenimiento Rutinario de Calles del Municipio de San Salvador, Grupos 1 y 2. Departamento de San Salvador. Alcaldía de San Salvador



8. Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS. Departamento de San Miguel.



9. Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador



10. Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz. Departamento de San Salvador. Alcaldía de Nejapa

3.2. Procedimiento de búsqueda de información

La búsqueda de la información de los proyectos seleccionados, se realizó siguiendo el programa de trabajo

elaborado por el Equipo de Aseguramiento, y aprobado por la Coordinación Nacional de CoST, el cual comprende las siguientes etapas:

Figura 3.
Etapas que comprendió el Tercer Proceso de Aseguramiento.



3.2.1. Revisión de la información proactiva

La búsqueda y revisión de información proactiva sobre los proyectos de infraestructura se inició en febrero de 2019, verificando la publicación de documentos en los sitios de Comprasal y portales de transparencia de cada entidad, es decir, se realizó la búsqueda de la información oficiosa que debe estar disponible al público, según lo establece el art. 10 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP).

En el sitio web de Comprasal (www.comprasal.gob.sv) se verificó la publicación de documentos tales como: bases de licitación, adendas, planos constructivos, publicaciones, condiciones particulares del proyecto, especificaciones técnicas, contratos, entre otros. En los Portales de Transparencia fueron obtenidos los datos generales del proyecto: nombre de la empresa ejecutora y supervisora, monto contractual, contratos, contacto UACI, número de beneficiarios y plazo de ejecución.

3.2.2. Revisión de la información reactiva

El Equipo de Aseguramiento de CoST procedió a solicitar a la OIR o UAIP la información no divulgada sobre los proyectos, con base a la tabla de puntos de datos de CoST. Es importante mencionar que la LAIP establece en el art. 71 que las respuestas a las solicitudes deben ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, y no podrá ser mayor de diez días hábiles, siempre que la información requerida no exceda los cinco años de haber sido generada; si la información requerida excede los cinco años de haberse generado el plazo podrá ampliarse por diez días hábiles más; en caso la información no se pueda entregar en tiempo por la complejidad y otras circunstancias se podrá adicionar un plazo adicional de 5 días hábiles, es decir las respuestas a las solicitudes cuentan con un máximo de 25 días hábiles para ser respondidas.

Para el Tercer Proceso de Aseguramiento, el periodo de envío de las solicitudes de información a la OIR/UAIP comprendió del 6 de marzo al 22 de junio de 2019. Se enviaron solicitudes de acceso a la información a las 7 Entidades de Adquisición, cinco de las instituciones solicitaron prórroga para la entrega de información, la cual anduvo en promedio de prórroga de un plazo de 5 días hábiles.

Es importante mencionar que FOMILENIO II, por no estar bajo la legislación nacional (LACAP, LAIP) son un estudio de caso, por lo cual su resultado será presentado a parte del resto.

3.2.3. Gestión y realización de visitas de campo

Una vez finalizada la etapa de obtención de información proactiva y reactiva, se efectuaron las gestiones para las visitas de campo a los proyectos. Este proceso inició en marzo del 2019. Se estableció que la visita de campo debía contar con la participación del personal involucrado en el proyecto (administrador de contrato, representante de la empresa formuladora, ejecutora y supervisora), a fin de solventar cualquier duda o aclaración que pudiera surgir durante el recorrido de la obra.

Posterior al recorrido, se realizó una reunión con los representantes de cada fase del proyecto (contratista, supervisión y administrador del contrato), para realizar una entrevista relativa al proceso de aseguramiento, con datos asociados a los aspectos técnicos, administrativos, sociales y ambientales de la obra, entre otros.

El recorrido permitió verificar que los proyectos estuvieran ubicados en los lugares indicados en la carpeta técnica. Asimismo, se verificó el proceso constructivo de la obra (para los proyectos que se encontraban en ejecución), también fueron revisados los documentos siguientes: especificaciones técnicas, planos constructivos, programa de trabajo, entre otros.

Las visitas de campo a 12 proyectos fueron realizadas por el EQA en coordinación con los administradores de los contratos o representantes de cada Entidad de Adquisición.



4. Análisis Comparativo de la divulgación de información de los proyectos, según el Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST por fase del proyecto.

El Equipo de Aseguramiento de CoST finalizó los procesos de obtención de información y visitas de campo, y procedió al análisis de la información en referencia al cumplimiento de los 79 indicadores establecidos en el Estándar de Datos sobre infraestructura de CoST, en las tres fases: a) Formulación (16 indicadores), b) Adquisición y Contratación (41 indicadores) y c) Ejecución (22 indicadores).

Es importante mencionar que para el análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST (IDS), en las tres fases de proyecto correspondientes se evaluarán en dos grupos, el primer grupo corresponderá a las Entidades de Adquisición de Gobierno Central, Empresa Pública y Autónomas y el segundo grupo a las Municipalidades.

4.1. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la fase de Formulación¹².

La tabla 4 describe el resultado del cumplimiento de los 16 indicadores correspondientes a la fase de Formulación de los proyectos evaluados bajo la responsabilidad de las Entidades de Adquisición del Gobierno Central, Autónomas y Empresas Públicas. Los datos reflejan que el proyecto de ANDA y proyecto del ISSS cumplen con la totalidad de divulgación de información en esta fase. El proyecto con menor divulgación está bajo la responsabilidad de CEPA, que dejaron de divulgar cinco de los 16 indicadores.

Tabla 4.

Nivel de divulgación de las entidades del Gobierno Central, Empresas Públicas y Autónomas en la fase de Formulación.

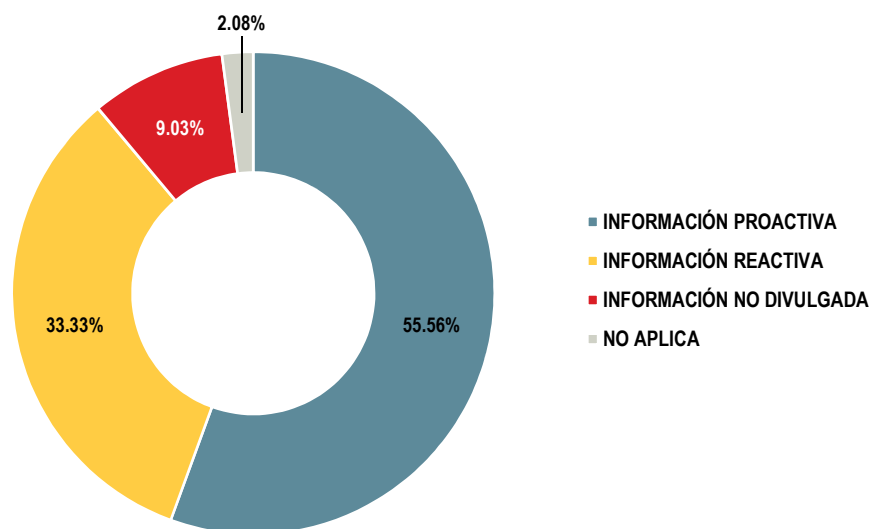
ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 16)			
		PROACTIVA	REACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
GOBIERNO CENTRAL					
VMVDU	Diseño del proyecto de obras de amortiguamiento del macro drenaje pluvial en el Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador.	4	10	2	0
	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP las palmeras y colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.	8	6	2	0
MOP	Diseño y Construcción del Proyecto “Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de la Libertad entre km 31.86 (carretera CA04S) – km 35 (carretera CA02W), departamento de la Libertad”, estaciones 2+480 a 4+873.59.	8	7	1	0

12. Ver Tabla 1 de este documento (fase de formulación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST).

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 16)			
		PROACTIVA	REACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
EMPRESA PÚBLICA					
CEPA	Ampliación de la Terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1	9	4	3	0
	*Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez.	10	4	2	0
	* Ampliación del Área Comercial y Construcción de las Nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez.	9	5	2	0
ANDA	Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador.	12	2	0	2
AUTÓNOMAS					
FOVIAL	Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) - Sonsonate, TRAMO IV.	9	6	1	0
ISSS	Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS	11	4	0	1
TOTAL CANTIDAD DE INDICADORES		80	48	13	3
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		55.56	33.33	9.03	2.08

*Nota: Se incluyen dos proyectos de seguimiento

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 1.

Porcentajes de divulgación de las entidades del Gobierno Central, Empresas Públicas y Autónomas en la fase de Formulación.

El mayor porcentaje de divulgación de información de las Entidades de Adquisición (55.56%) en la fase de formulación, se obtuvo de manera proactiva, encontrándose disponible en páginas web como Comprasal y el portal de transparencia.

El 33.33 % de la información se obtuvo de manera reactiva, a través de la respuesta a las solicitudes de información presentadas a la UAIP y OIR. No se encontró información representando el 9.03 % y el

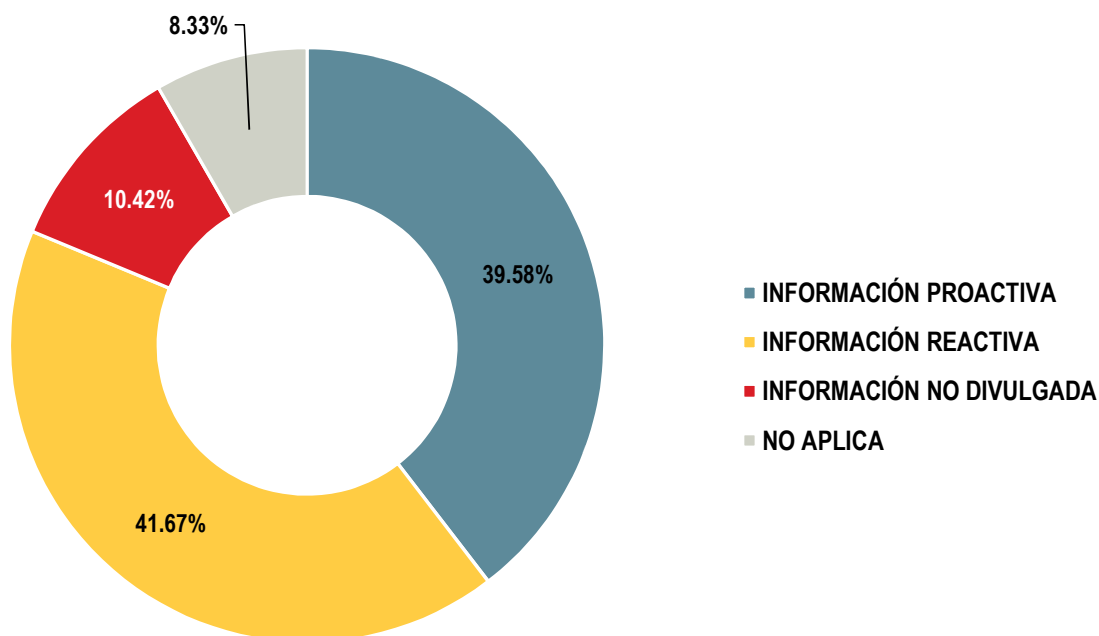
2.08 % corresponde a los indicadores que no aplican.

La tabla 5 describe el resultado del cumplimiento de los 16 indicadores correspondientes a la fase de Formulación de las Municipalidades. Los datos reflejan que las Municipalidades de Soyapango y Nejapa cumplen con 14 indicadores divulgados y 2 indicadores no divulgados, mientras que la Municipalidad de San Salvador divulgo 11 indicadores, 4 indicadores no aplicaban y solamente un indicador no se divulgó.

Tabla 5.
Nivel de divulgación de las Municipalidades en la Fase de Formulación.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 16)			
		PROACTIVA	REACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
Alcaldía Municipal de San Salvador	Mantenimiento rutinario de calles del municipio de S.S. Grupos 1 y 2.	7	4	1	4
Alcaldía Municipal de Soyapango	Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril, 2da Convocatoria.	8	6	2	0
Alcaldía Municipal de Nejapa	Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz	4	10	2	0
TOTAL CANTIDADES DE INDICADORES		19	20	5	4
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		39.58	41.67	10.42	8.33

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2.

Porcentajes de divulgación de las Municipalidades en la Fase de Formulación.

El mayor porcentaje de divulgación de información de las municipalidades en la fase de Formulación se obtuvo por medio de la respuesta a las solicitudes de información de la UAIP y OIR, el cual corresponde al 41.67%; el 39.58 % de la información se encontró disponible en las páginas web como Comprasal y las páginas web de las municipalidades. No se encontró información representando el 10.42 % y el 8.33 % corresponde a los indicadores que no aplican. Los resultados indican que el porcentaje de divulgación en esta fase es menor por parte de las municipalidades, en comparación con los porcentajes de divulgación de las entidades del Gobierno Central, Autónomas y Empresas Públicas.

4.2. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre infraestructura de CoST en la fase de Adquisición y Contratación

Los resultados del cumplimiento de los 41 indicadores correspondientes a la fase de Adquisición

y Contratación por cada uno de los proyectos evaluados bajo la responsabilidad de las Entidades de Adquisición se describen en la tabla 6 para las instituciones del Gobierno Central, Empresas Públicas y Autónomas y en la tabla 7 Para las municipalidades.

La tabla 6 da cuenta que el proyecto del MOP y el FOVIAL cumplen con la totalidad de indicadores de esta fase (41 indicadores). La menor divulgación de los indicadores CoST la registra el proyecto "Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP las palmeras y colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.", bajo la responsabilidad del VMVDU, con 13 indicadores no divulgados.

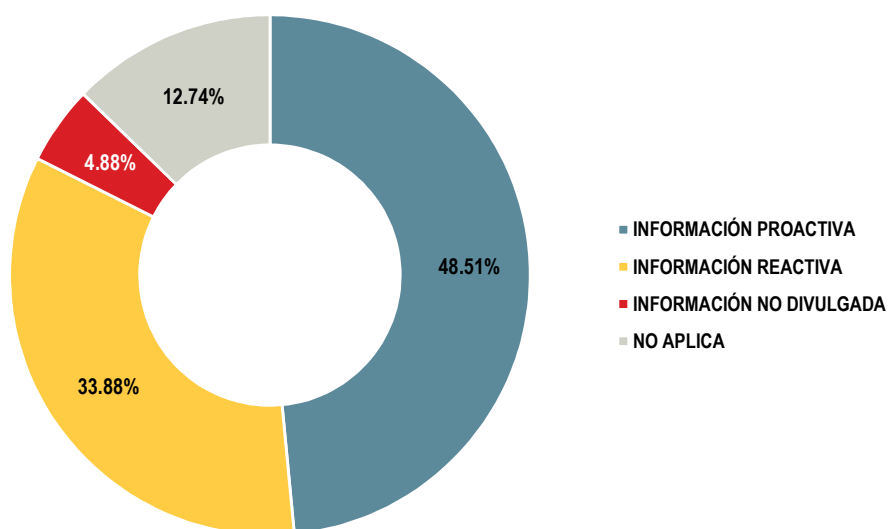
Tabla 6.

Niveles de divulgación de las entidades de Gobierno Central, Empresas Públicas y Autónomas en la Fase de Adquisición y Contratación.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 41)			
		PROACTIVA	REACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
GOBIERNO CENTRAL					
VMVDU	Diseño del proyecto de obras de amortiguamiento del macro drenaje pluvial en el Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador.	21	19	1	0
	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP las palmeras y colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.	9	19	13	0
MOPT	Diseño y Construcción del Proyecto “Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de la Libertad entre km 31.86 (carretera CA04S) – km 35 (carretera CA02W), departamento de la Libertad”, estaciones 2+480 a 4+873.59.	26	15	0	0
EMPRESA PÚBLICA					
CEPA	Ampliación de la Terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1	24	10	0	7
	*Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez.	24	10	0	7
	*Ampliación del Área Comercial y Construcción de las Nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez.	7	14	0	20
ANDA	Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador.	22	4	4	11
AUTÓNOMAS					
FOVIAL	Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) - Sonsonate, TRAMO IV.	34	7	0	0
ISSS	Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS	12	27	0	2
TOTAL CANTIDAD DE INDICADORES		179	125	18	47
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		48.51	33.88	4.88	12.74

*Nota: Se incluyen dos proyectos de seguimiento

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 3.

Porcentajes de divulgación de las entidades de Gobierno Central, Empresa Pública y Autónomas en la Fase de Adquisición y Contratación.

El mayor porcentaje de divulgación de información de las Entidades de Adquisición (48.51%) en la fase de Adquisición y Contratación, se obtuvo de manera proactiva, encontrándose disponible en páginas web como Comprasal y el portal de transparencia. El 33.38% de la información se obtuvo de manera reactiva, a través de la respuesta a las solicitudes de información, presentadas a la UAIP y OIR; no se encontró información representando el 4.88% y el 12.74 % los indicadores no aplican, porque la información aún no está disponible por las distintas etapas que se están realizando los proyectos.

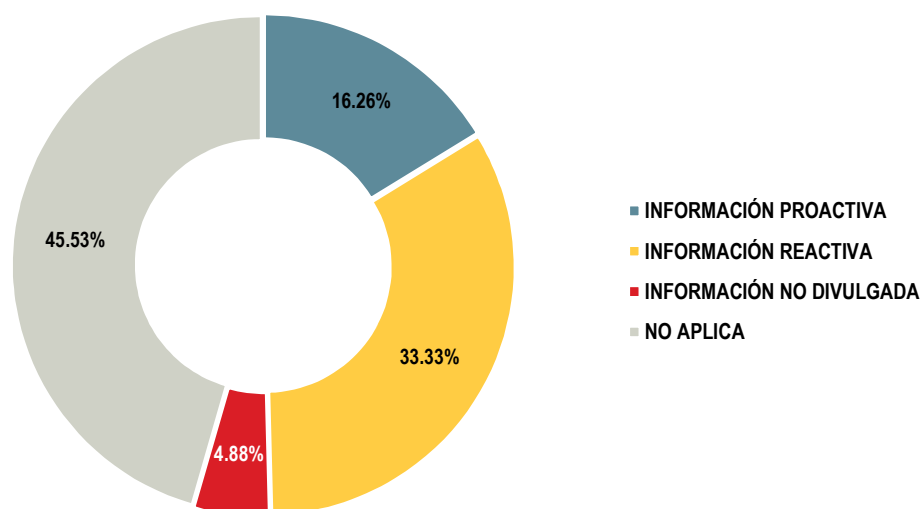
La tabla 7 describe el resultado del cumplimiento de lo 41 indicadores correspondientes a la fase de Adquisición y Constatación de cada uno de los proyectos evaluados bajo las Municipalidades. La tabla da cuenta que el proyecto de la municipalidad de San Salvador divulgo 28 de los 41 indicadores en la fase de Adquisición y contratación. El proyecto con menor divulgación de indicadores CoST esta bajo la responsabilidad de la municipalidad de Nejapa.

Tabla 7.

Nivel de divulgación de las Municipalidades en la Fase de Adquisición y Contratación.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 41)			
		PROACTIVA	REACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
Alcaldía Municipal de San Salvador	Mantenimiento rutinario de calles del municipio de S.S. Grupos 1 y 2.	10	18	0	13
Alcaldía Municipal de Soyapango	Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril, 2da Convocatoria.	10	14	2	15
Alcaldía Municipal de Nejapa	Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz	0	9	4	28
TOTAL CANTIDAD DE INDICADORES		20	41	6	56
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		16.26	33.33	4.88	45.53

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 4.

Porcentajes de divulgación de las Municipalidades en la Fase de Adquisición y Contratación.

El porcentaje de divulgación proactiva para las municipalidades en esta fase es de 16.26%, mientras que 33.33 % de los indicadores fueron divulgados en forma reactiva, es decir, después de haberlos solicitado a través de la UAIP y OIR. No se obtuvo respuesta del 4.88% de los indicadores, y el 45.53% no aplica a la fase de Adquisición y Contratación de obras.

4.3. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la fase de Ejecución.

Los resultados del análisis del cumplimiento de los 22 indicadores correspondientes la fase de Ejecución

para los proyectos evaluados bajo la responsabilidad de las Entidades de Adquisición se describe en la tabla 8 para las instituciones del Gobierno Central, Empresa Pública y Autónomas.

La tabla da cuenta que el proyecto del FOVIAL (Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro)-Sonsonate, TRAMO IV) divulgo los 22 indicadores correspondiente a esta fase y el proyecto de CEPA (Ampliación de la Terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Etapa 1) divulgo la menor cantidad de indicadores.

Tabla 8.

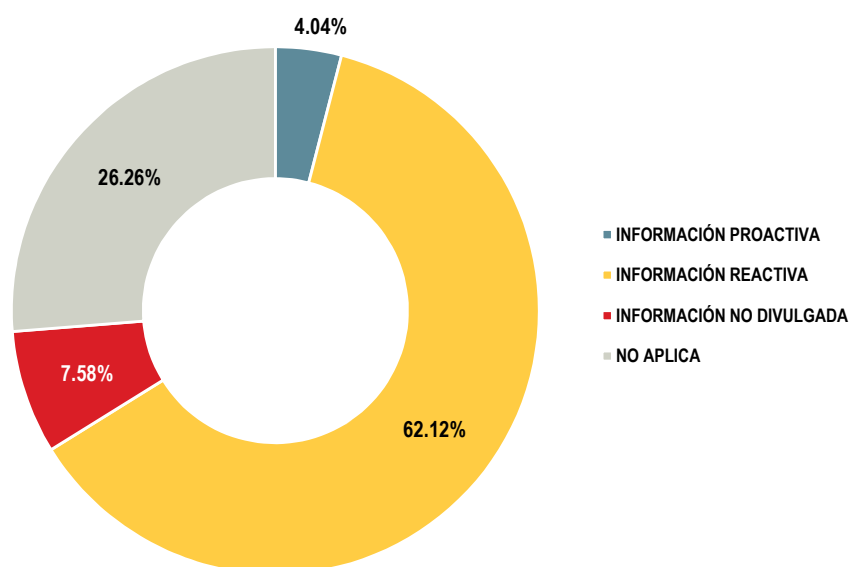
Nivel de divulgación de las entidades de Gobierno Central, Empresas Públicas y Autónomas en la Fase de Ejecución.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 22)			
		PROACTIVA	REACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
GOBIERNO CENTRAL					
VMVDU	Diseño del proyecto de obras de amortiguamiento del macro drenaje pluvial en el Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador.	0	17	2	3
	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP las palmeras y colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.	0	21	1	0

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 22)			
		PROACTIVA	REACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
MOP	Diseño y Construcción del Proyecto "Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de la Libertad entre km 31.86 (carretera CA04S) – km 35 (carretera CA02W), departamento de la Libertad", estaciones 2+480 a 4+873.59.	1	8	0	13
EMPRESA PÚBLICA					
CEPA	Ampliación de la Terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1	0	11	4	7
	*Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez.	0	18	2	2
	*Ampliación del Área Comercial y Construcción de las Nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez.	5	13	4	0
ANDA	Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador.	0	10	1	11
AUTÓNOMAS					
FOVIAL	Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) - Sonsonate, TRAMO IV.	2	20	0	0
ISSS	Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS	0	5	1	16
TOTAL CANTIDAD DE INDICADORES		8	123	15	52
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		4.04	62.12	7.58	26.26

*Nota: Se incluyen dos proyectos de seguimiento

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 5.

Porcentajes de divulgación de las entidades de Gobierno Central, Empresa Pública y Autónomas en la Fase de Ejecución.

La etapa de Ejecución registra que el 62.12% de información se obtuvo de forma reactiva, es decir, por medio de la respuesta a solicitudes de información realizadas a través de la UAIP y OIR, solamente el 4.04% de la información se encontró en las páginas web de Comprasal y portales de transparencia de las entidades y el 7.58 % no fue encontrada. El 26.26 % no aplica por estar los proyectos en etapa de ejecución.

Los resultados del análisis del cumplimiento de los 22 indicadores correspondientes la fase de Ejecución para los proyectos evaluados bajo las Municipalidades se describe en la tabla 9.

Tabla 9.

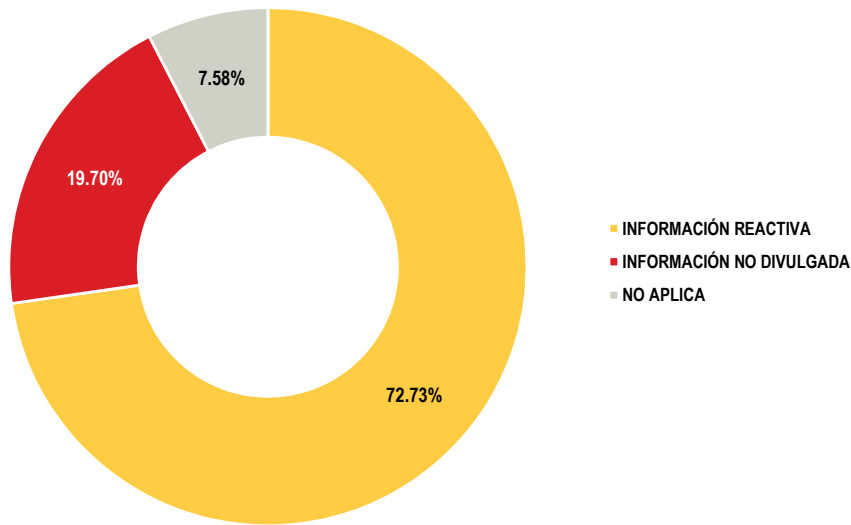
Nivel de divulgación de las Municipalidades en la Fase de Ejecución.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 22)			
		PROACTIVA	REACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
Alcaldía Municipal de San Salvador	Mantenimiento rutinario de calles del municipio de S.S. Grupos 1 y 2.	0	19	2	1
Alcaldía Municipal de Soyapango	Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril, 2da Convocatoria.	0	19	0	3
Alcaldía Municipal de Nejapa	Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz	0	10	11	1
TOTAL CANTIDAD DE INDICADORES		0	48	13	5
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		0.00	72.73	19.70	7.58

Fuente: Elaboración propia.

La tabla da cuenta que el proyecto de la municipalidad de San Salvador (Mantenimiento rutinario de calles del municipio de S.S. Grupo 1 y 2) y municipalidad de Soyapango (Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril, 2da convocatoria) obtuvieron

la mayor cantidad de indicadores divulgados correspondientes a la fase de Ejecución. El proyecto de la municipalidad de Nejapa fue el que divulgó la menor cantidad de indicadores en esta etapa.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 6.

Porcentajes de divulgación de las Municipalidades en la Fase de Ejecución.

El grafico 6 representa los resultados obtenidos en la fase de Ejecución de los proyectos por las municipalidades. El mayor porcentaje de 72.73% se obtuvo reactivamente por medio de la respuesta a las solicitudes de información realizadas a través de las UAIP y OIR. El 19.70% de la información no se encontró disponible y el 7.58 % no aplica por estar los proyectos en etapa de ejecución.

4.4. Resultados globales de divulgación de la información del Estandar de Datos sobre Infraestructura de CosT

El promedio de divulgación de la información del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST obtenido por las Entidades de Adquisición cuyos proyectos fueron evaluados en el tercer proceso de aseguramiento, se presenta en la tabla 10. En general, las entidades que presentan mayor porcentaje de divulgación son las del Gobierno Central, Empresas Públicas y Autónomas, en comparación con las municipalidades.

Tabla 10.

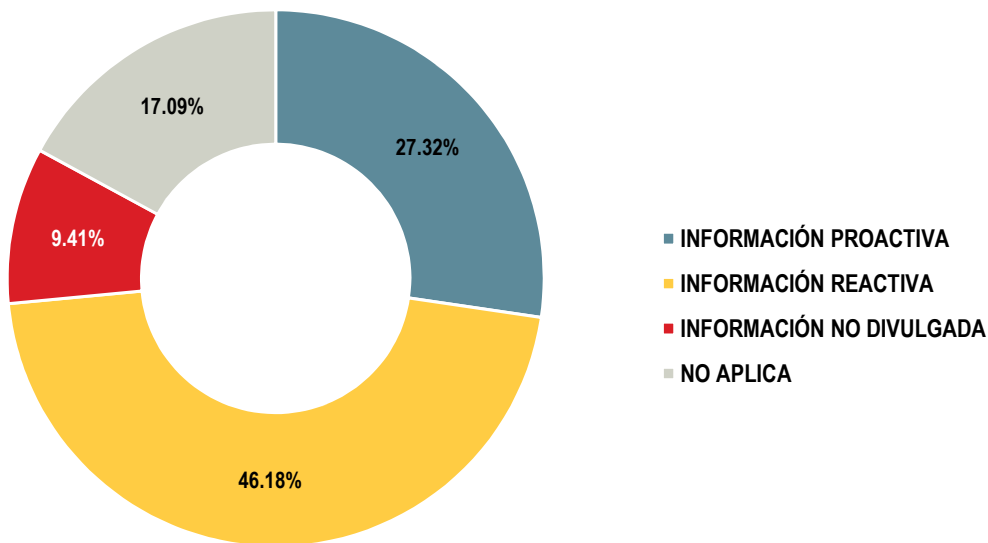
Promedios globales de divulgación de la información según el Estándar de Datos sobre Infraestructura CoST.

FASE DEL PROYECTO	TIPO DE ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	INFORMACIÓN DIVULGADA PROACTIVA	INFORMACIÓN DIVULGADA REACTIVA	INFORMACIÓN NO DIVULGADA	INFORMACIÓN NO APLICA
Fase de Formulación	Gobierno Central, Empresa Pública y Autónomas	55.56%	33.33%	9.03%	2.08%
	Municipalidades	39.58%	41.67%	10.42%	8.33%
Fase de Adquisición y Contratación	Gobierno Central, Empresa Pública y Autónomas	48.51%	33.88%	4.88%	12.74%
	Municipalidades	16.26%	33.33%	4.88%	45.53%
Fase de Ejecución	Gobierno Central, Empresa Pública y Autónomas	4.04%	62.12%	7.58%	26.26%
	Municipalidades	0.00%	72.73%	19.70%	7.58%
Porcentaje promedio de divulgación global		27.32%	46.18%	9.41%	17.09%

Fuente: Elaboración propia.

El porcentaje de divulgación de información proactiva de las Entidades de Adquisición fue del 27.32 %; el 46.18% de la información fue divulgada de forma reactiva, en respuesta a solicitudes de información; el

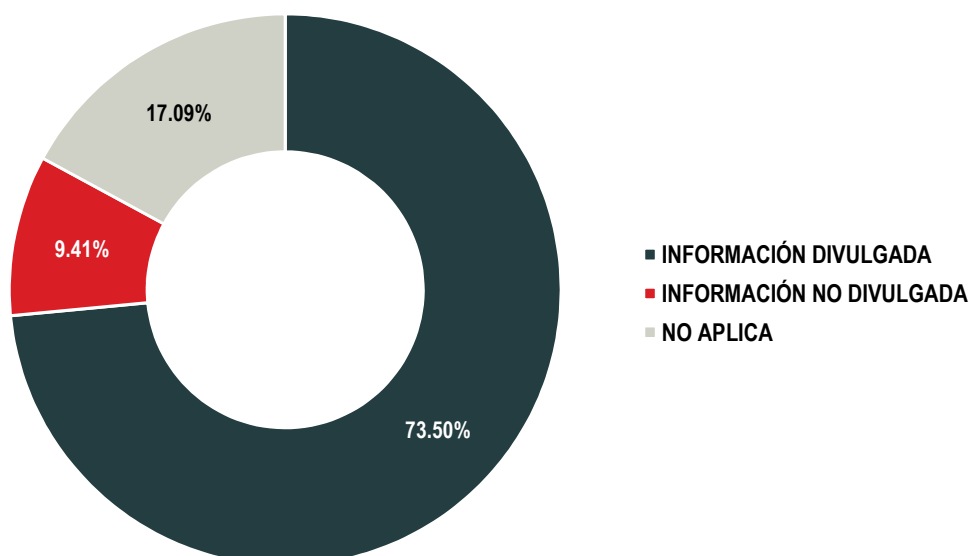
9.41% de la información no fue divulgada y el 17.09% de los indicadores “no aplican” porque los proyectos se encuentran en ejecución y los indicadores no pueden ser evaluados. (Gráfico 7).



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 7.

Promedios globales de divulgación de la información según el Estándar de datos sobre infraestructura de CoST.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 8.

Índice de Divulgación de información referente al Estándar de datos sobre infraestructura de CoST.

El índice de divulgación promedio de las Entidades de Adquisición analizada dentro del tercer proceso de aseguramiento es de 73.50%, según los indicadores del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST (Gráfico 8).

4.5. Indicadores CoST no divulgados con mayor frecuencia por las Entidades de Adquisición

Uno de los indicadores menos divulgados por las entidades de adquisición fue el de "Sector, Sub sector" que corresponde al IDS 3, ya que no fue presentada la documentación en donde se hiciera referencia la tipología del proyecto, ya sea en el perfil del proyecto o la programación anual de adquisiciones y contrataciones de las Instituciones.

El Indicador de "Factibilidad del proyecto (re inversión y permisos) que corresponde al IDS 7 también repercutió en los indicadores con menos divulgación, No se entregaron los Estudios de Factibilidad en donde estuviesen a detalle permisos, dictámenes de alternativas y viabilidad de los proyectos.

El Indicador de mayor incidencia al no ser divulgado fue el de "Participantes en la Identificación de proyecto" que corresponde al IDS 9 Las instituciones no proporcionaron documentación que respaldara que la entidad tome en cuenta la participación ciudadana al momento de la planificación de sus proyectos.

En la tabla 11 se muestra los indicadores que no fueron divulgados con mayor frecuencia por las entidades de Adquisición.

Tabla 11.

Indicadores no divulgados con mayor frecuencia por las Entidades de Adquisición.

FASE DEL PROYECTO	IDS	INDICADOR	Nº DE PROYECTOS EN LOS QUE NO SE DIVULGÓ
Formulación	9	Participantes en la identificación de proyecto.	9
	3	Sector, subsector.	8
	7	Factibilidad del proyecto (pre-inversión y permisos).	6
Adquisición y Contratación	31	Tipo y monto de las garantías del contrato de diseño.	5
	22	Nombramiento de la Comisión de Evaluación de Ofertas.	4
	24	Recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas.	4
Ejecución	78	Resultados obtenidos en informes de auditoría y evaluación.	7
	79	Detalles del encargado de mantenimiento al finalizar el proyecto y monto asignado para mantenimiento.	6
	58	Programa de trabajo aprobado para la ejecución del proyecto.	4
	66	Programa de trabajo aprobado para la supervisión del proyecto.	4

Fuente: Elaboración propia.

4.6. Comparativa de resultados obtenidos sobre la divulgación de la información del Estándar de Datos sobre infraestructura de CoST por las Entidades de Adquisición

conforman un proyecto de infraestructura pública, permiten hacer un balance general sobre la divulgación de la información por parte de las Entidades de Adquisición (Tabla 12).

Los resultados obtenidos al analizar las tres fases que

Tabla 12.

Comparativa de resultados obtenidos sobre la divulgación de la información del Estándar de Datos sobre infraestructura de CoST por fases del proyecto entre entidades de Gobierno Central y Municipalidades

ENTIDADES DE ADQUISICIÓN	
GOBIERNO CENTRAL, EMPRESA PÚBLICA Y AUTÓNOMAS	MUNICIPALIDADES
En la fase de Formulación, los niveles de divulgación proactiva alcanzaron el 55.56% de la información que se encuentra disponible en los portales web oficiales.	En la fase de Formulación, los proyectos de las municipalidades alcanzaron el 39.58% de divulgación proactiva. La información de los proyectos que las municipalidades ejecutan y que se encuentra disponible en los portales web, es menor que la divulgada por las entidades del Gobierno central, empresas públicas y autónomas.
En la fase de Adquisición y Contratación, el 48.51% del total de indicadores del Estándar de Datos de CoST se encontró en las páginas web oficiales y Comprasal.	En la fase de Adquisición y Contratación, solamente el 16.26% de los indicadores se encuentran disponibles en los portales de las municipalidades y Comprasal, aproximadamente corresponde a la tercera parte de la información en corporación con el dato divulgado por las entidades del Gobierno central, empresas públicas y autónomas, dejando en evidencia que no se cumple con lo establecido por la Ley acerca de la debida publicación de las convocatorias.
El promedio de la divulgación reactiva de las entidades en las tres fases fue de 43.11% de los indicadores respondidos en las solicitudes de información.	El promedio de divulgación de información reactiva en las municipalidades fue de 49.24%, supero en un 6.13% más a las entidades de Gobierno Central, Empresa Pública y Autónomas.
En la fase de Ejecución se obtuvieron datos bajos de información proactiva, alcanzando un porcentaje de 4.04%, de indicadores CoST divulgados, convirtiéndose en un parámetro que deja en evidencia que después de haber contratado a las empresas responsables de la ejecución de los proyectos, las entidades no actualizan la información de avances, ordenes de cambio, estimaciones aprobadas, entre otros; en los sitios web.	En la fase de Ejecución no se encontró información divulgada. Es decir, las municipalidades no actualizan la información de avances, ordenes de cambio, estimaciones aprobadas, entre otros; en los sitios web.

Fuente: Elaboración propia.



5. Información relevante obtenida del análisis de los proyectos.

5.1. Datos del proceso de adquisición y contratación de los proyectos.

La Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) en su artículo 39 establece las formas de contratación, estas se pueden realizar bajo las siguientes modalidades¹³:

- **Licitación Pública:** Procedimiento que promueve la competencia, invitando públicamente a todas las personas naturales o jurídicas interesadas en proporcionar obras, bienes y servicios que no fueren los de consultoría.¹⁴
- **Concurso Público:** Procedimiento que promueve la competencia, invitando públicamente a todas las personas naturales o jurídicas interesadas en la presentación de servicios de consultoría.¹⁵
- **Libre Gestión:** Procedimiento simplificado por medio del cual las instituciones seleccionan al contratista que les proveerá obras, bienes, servicios o consultorías, hasta por el monto establecido en la LACAP. Las convocatorias para esta modalidad de contratación y sus resultados deberán publicarse en el Registro del Sistema Electrónico de Compras Públicas.¹⁶
- **Contratación Directa:** Forma según la cual una institución contrata a una o más personas naturales o jurídicas, manteniendo los criterios de competencia cuando aplique, salvo en los casos que no fuere posible debido a la causal que motiva la contratación, tomando en cuenta las condiciones y especificaciones técnicas previamente definidas. Esta decisión debe consignarse mediante resolución razonada emitida por el titular de

la institución, junta directiva, consejo directivo o concejo municipal, según sea el caso, debiendo además publicarla en el Sistema Electrónico de Compras Públicas, invocando la causal correspondiente que la sustenta.¹⁷

5.1.1. Proceso de Licitación

El proceso de licitación es la forma en que cada institución o ente encargado realiza el proceso de contratación por medio de licitación, llevando a cabo el cumplimiento de las siguientes etapas: convocatoria a la licitación, registro de participantes, consultas, respuesta a consultas, presentación de ofertas, evaluación de ofertas, verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación y adjudicación.

13. Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP). Artículo 39: Formas de contratación, decreto N° 868 de fecha cinco de abril de dos mil. Publicado en Diario Oficial N° 88, Tomo N° 347 de fecha quince de mayo de dos mil.

14. LACAP. Artículo 59

15. LACAP. Artículo 60

16. LACAP. Artículo 68

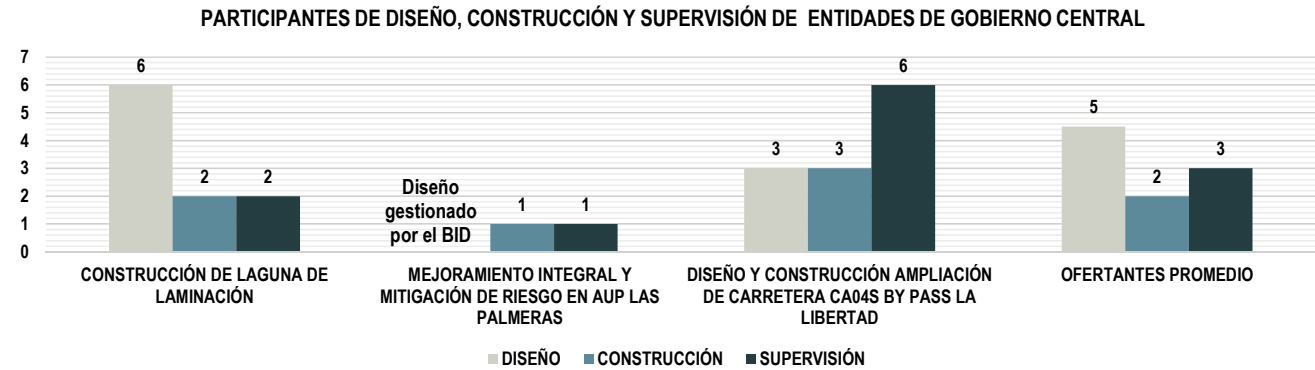
17. LACAP. Artículo 71

• **Proceso de Licitación y Números de participantes en diseño, construcción y supervisión en las entidades de Gobierno Central.**

Para las entidades de Gobierno central el proceso de licitación de diseño fue de un promedio de 3 meses, para el proceso de contratación de la construcción el promedio de contratación fue de 2 meses y el promedio de la contratación de la supervisión fue

de 7 meses. El grafico 9 muestra el número de empresas que participaron en los distintos procesos.

El número de participantes promedios para las diferentes etapas fue: diseño 5 participantes, construcción 2 participantes y supervisión 3 participantes. El proyecto Mejoramiento AUP Las Palmeras tubo la particularidad que el diseño fue gestionado directamente por el BID.



Fuente: Elaboración propia.

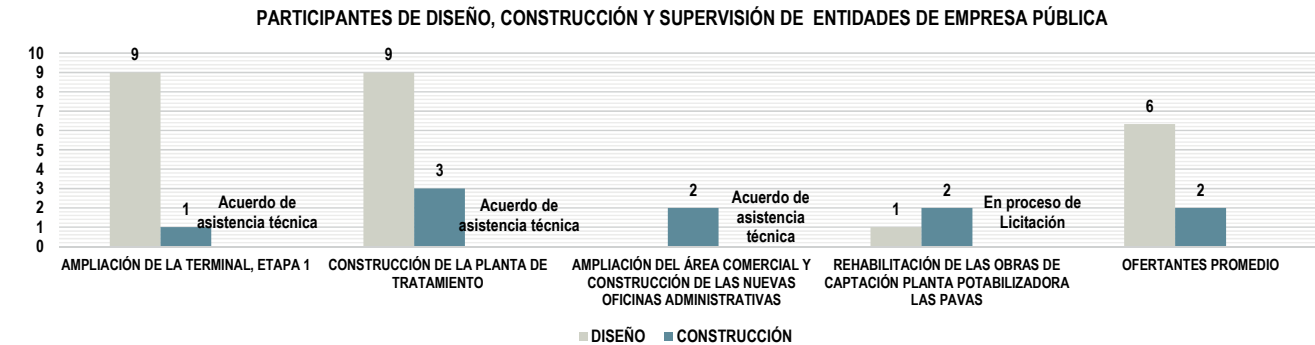
Gráfico 9.

Número de empresas participantes en diseño, construcción y supervisión de entidades de gobierno central.

• **Proceso de Licitación y Números de participantes en diseño, construcción y supervisión en las entidades de Empresa Pública.**

Para las entidades de Empresa Pública el proceso de licitación de diseño fue de un promedio de 3 meses, para el proceso de contratación de la construcción el promedio de contratación fue de 4 y para el proceso de supervisión no se obtuvo dato ya que en una entidad se encontraba en proceso de licitación.

El grafico 10 muestra el número de empresas que participaron en los distintos procesos. El número de participantes promedios para las diferentes etapas fue: diseño 6 participantes y construcción 2 participantes. Se observa que no se realizó proceso de contratación para la supervisión por que los Proyectos de CEPA se está llevando a cabo por la UNOPS a través de un acuerdo de asistencia técnica y el proyecto de ANDA se encontraba en proceso de licitación.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 10.

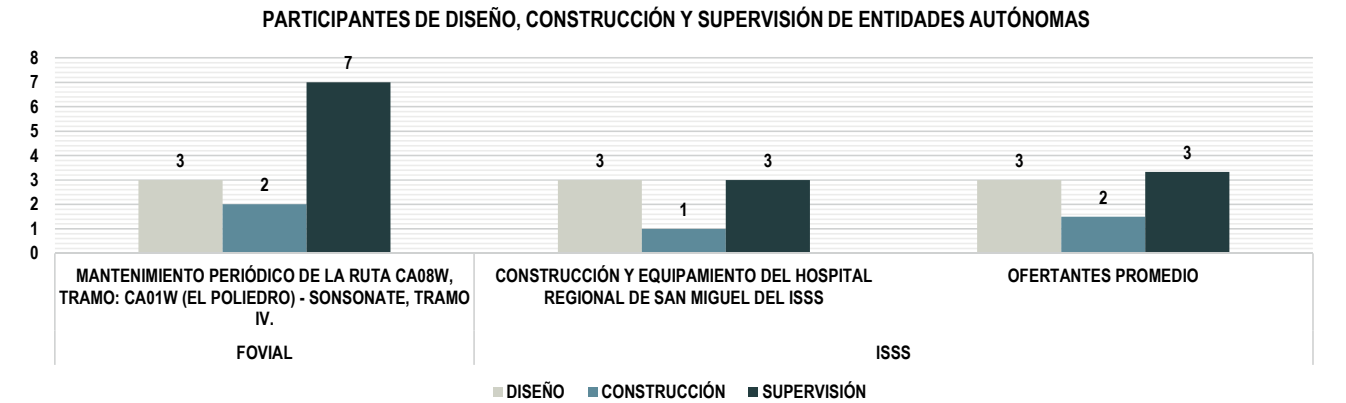
Número de empresas participantes en diseño, construcción y supervisión de entidades de empresa pública.

- Proceso de Licitación Números de participantes en diseño, construcción y supervisión en las entidades Autónomas.**

Para las entidades de Autónomas el proceso de licitación de diseño fue de un promedio de 3 meses, para el proceso de contratación de la construcción el promedio de contratación fue de 5 meses y el promedio de la contratación de la supervisión anduvo

alrededor de los 3 meses. El grafico 11 muestra el número de empresas que participaron en los distintos procesos.

El número de participantes promedios para las diferentes etapas fue: diseño 3 participantes, construcción 2 participantes y supervisión 3 participantes.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 11.

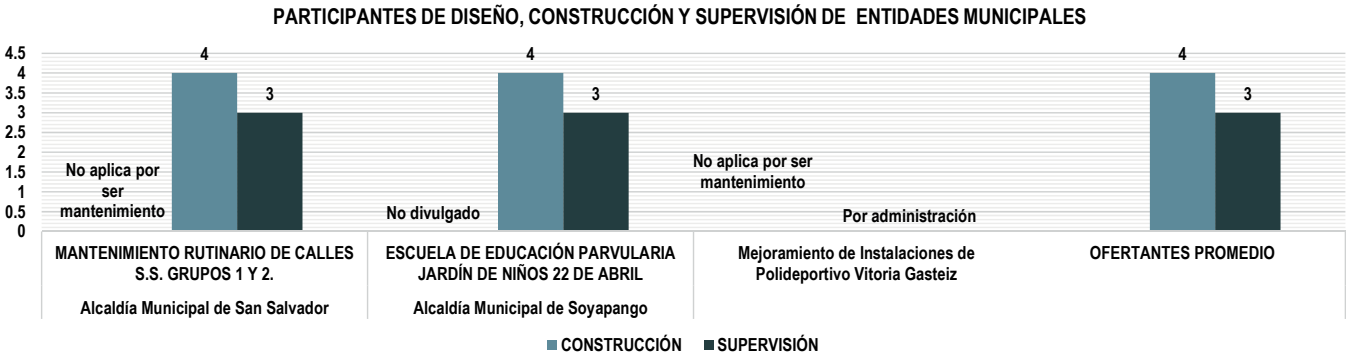
Número de empresas participantes en diseño, construcción y supervisión de entidades autónomas.

- Proceso de Licitación Números de participantes en diseño, construcción y supervisión de las Municipalidades.**

Para las Municipalidades de San Salvador y Nejapa el proceso de licitación de diseño no aplica por tratarse de mantenimiento, y para la municipalidad de Soyapango no se obtuvo respuesta. El proceso de contratación de la construcción en las municipalidades

fue de 2 meses, mencionado que la municipalidad de Nejapa realizo dicho proceso por administración; el promedio de la contratación de la supervisión fue de 2 meses. El grafico 12 muestra el número de empresas que participaron en los distintos procesos.

El número de participantes promedios para las diferentes etapas fue: construcción 4 participantes y supervisión 3 participantes.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 12.

Número de empresas participantes en diseño, construcción y supervisión de entidades municipales.

5.2. Montos de inversión por Entidades de Adquisición y fuentes de financiamiento.

cada uno de los proyectos seleccionados para el Tercer Proceso de Aseguramiento.

La tabla 13 presenta los montos globales, incluyendo diseño, construcción y supervisión invertidos para

Tabla 13.

Monto invertido por las Entidades de Adquisición en los proyectos seleccionados y fuentes de financiamiento

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	TIPO DE CONTRATO	MONTO ORIGINAL DEL CONTRATO (US\$)	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	
GOBIERNO CENTRAL					
VMVDU	Diseño del proyecto de obras de amortiguamiento del macro drenaje pluvial en el Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador.	Diseño	\$463,377.63	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	
		Construcción	\$18,386,028.35		
		Supervisión	\$563,870.00		
	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP las palmeras y colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.	Diseño	No divulgado/ Realizado por el BID	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	
		Construcción	\$4,853,534.64		
		Supervisión	\$147,740.10		
MOP	Diseño y Construcción del Proyecto “Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de la Libertad entre km 31.86 (carretera CA04S) – km 35 (carretera CA02W), departamento de la Libertad”, estaciones 2+480 a 4+873.59.	Diseño y Construcción	\$16,741,574.63	Préstamo BCIE 2120.	
		Supervisión	\$577,975.18		
EMPRESA PUBLICA					
CEPA	Ampliación de la Terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1	Diseño	\$1,579,175.00	Fondos Propios	
		Construcción	\$37,881,157.00		
		Supervisión	\$2,039,187.00		
	*Ampliación del Área Comercial y Construcción de sus nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	Diseño	No divulgado, realizado por CEPA		
		Construcción	\$4,452,091.02		
		Supervisión	Acuerdo de asistencia técnica		
	*Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	Diseño	\$1,579,175.00		
		Construcción	\$854,927.63		
		Supervisión	Acuerdo de asistencia técnica		
ANDA	Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador.	Diseño	\$599,484.78	Fondos de Francia	
		Construcción	\$61,528,954.63		
		Supervisión	No divulgado/al cierre del informe se encontraba en licitación		
AUTÓNOMAS					
FOVIAL	Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) - Sonsonate, TRAMO IV.	Diseño	\$380,800.00	Fondo General de El Salvador (GOES)	
		Construcción	\$13,867,780.52		
		Supervisión	\$358,547.77		

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	TIPO DE CONTRATO	MONTO ORIGINAL DEL CONTRATO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO
ISSS	Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS	Diseño	\$665,688.65	Fondos Propios (ISSS)
		Construcción	\$59,532,503.77	
		Supervisión	\$2,518,096.96	
MUNICIPALIDADES				
Alcaldía Municipal de San Salvador	Mantenimiento rutinario de calles del municipio de S.S. Grupos 1 y 2	Diseño	No divulgado/ por ser calles existentes y mantenimiento	Fondos Transferencia internas de la tercera titularización
		Construcción	\$1,126,431.88	
		Supervisión	\$62,897.02	
Alcaldía Municipal de Soyapango	Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril, 2da Convocatoria.	Diseño	No divulgado	855- Fondo General – Infraestructura Social – 2017.
		Construcción	\$348,418.58	
		Supervisión	\$24,493.70	
Alcaldía Municipal de Nejapa	Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz	Diseño	No divulgado, es obra de mantenimiento	1.Préstamo Banco Hipotecario- Préstamo Interno línea de crédito no rotativo. 2. Fondo de Desarrollo económico y social (FODES 75%)
		Construcción	\$138,834.45	
		Supervisión	\$5,906.76	
PROGRAMAS (ESTUDIO DE CASO)				
Fondos del Milenio (FOMILENIO II)	**Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa- Zacatecoluca	Diseño	\$5,909,528.29	FOMILENIO II Y GOES
		Construcción	\$67,200,000.00	
		Supervisión	\$3,900,000.00	
	**Construcción del Instituto Nacional de Juayúa	Diseño	No divulgado	
		Costrucción	\$1,347,070.74	
		Supervisión	No divulgado	
Monto total de inversión de las Entidades de Adquisición en los 14 proyectos evaluados dentro del tercer proceso de aseguramiento			\$309,635,251.68 (US\$)	

Nota: Incluye 10 proyectos nuevos, 2 proyectos de seguimiento (CEPA) y 2 proyectos de caso de estudio (FOMILENIO II).

* Proyectos de Seguimiento

** Proyectos Caso de Estudio

Fuente: Elaboración propia.

5.3. Variaciones en monto de los contratos de construcción de los proyectos asegurados.

El monto de las obras públicas puede ser objeto de modificaciones durante la ejecución del proyecto. Las razones que determinan estas variaciones son de diversa índole. Entre ellas se puede mencionar, cambios en el alcance del proyecto, deficiencias en las carpetas

técnicas, factores externos como eventos naturales, caso fortuito, fuerza mayor, así como la necesidad de ejecutar obras no previstas, entre otros.

Los resultados obtenidos en el proceso del Tercer Aseguramiento con base en este indicador se muestran en la tabla 14.

Tabla 14.

Variaciones en los montos de los contratos de construcción de los proyectos del Tercer Proceso de Aseguramiento

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	MONTO ORIGINAL DEL CONTRATO	VARIACIÓN DEL MONTO (US\$)	VARIACIONES EN PORCENTAJE %	NUEVO MONTO DEL CONTRATO, LUEGO DE LAS VARIACIONES
GOBIERNO CENTRAL					
VMVDU	Diseño del proyecto de obras de amortiguamiento del macro drenaje pluvial en el Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador.	\$18,386,028.35	\$3,318,733.85 (+)	18.05%	\$21,704,762.20
MOP	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP las palmeras y colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador	\$4,853,534.64	\$774,637.47 (+)	15.96%	\$5,628,172.11
	Diseño y Construcción del Proyecto “Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de la Libertad entre km 31.86 (carretera CA04S) – km 35 (carretera CA02W), departamento de la Libertad”, estaciones 2+480 a 4+873.59.	\$16,741,574.63	No hay variaciones a la fecha de elaboración del Informe. (Proyecto en ejecución)		\$16,741,574.63
EMPRESA PÚBLICA					
CEPA	Ampliación de la Terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1	\$37,881,157.00	No hay variaciones a la fecha de elaboración del Informe. (Proyecto en ejecución)		\$37,881,157.00
	*Ampliación del Área Comercial y Construcción de sus nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	\$4,452,091.02	\$2,136.08 (+)	0.05%	\$4,454,227.10
	*Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	\$854,927.63	\$98,802.77 (+)	11.56%	\$953,730.40
ANDA	Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador.	\$61,528,954.63	No hay variaciones a la fecha de elaboración del Informe. (Proyecto en ejecución)		\$61,528,954.63
AUTÓNOMAS					
FOVIAL	Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) - Sonsonate, TRAMO IV.	\$13,867,780.52	\$ (223,805.64) (-)	-1.61%	\$13,643,974.88
ISSS	Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS	\$59,532,503.77	No hay variaciones a la fecha de elaboración del Informe. (Proyecto en ejecución)		\$59,532,503.77
MUNICIPALIDADES					
Alcaldía Municipal de San Salvador	Mantenimiento rutinario de calles del municipio de S.S. Grupos 1 y 2	\$1,126,431.88	No hubo variación		\$1,126,431.88
Alcaldía Municipal de Soyapango	Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril, 2da Convocatoria.	\$348,418.58	No hay variaciones a la fecha de elaboración del Informe. (Proyecto en ejecución)		\$348,418.58
Alcaldía Municipal de Nejapa	Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz	\$138,834.45	\$ (29,645.55) (-)	-21.35%	\$109,188.90

PROGRAMAS (ESTUDIO DE CASO)					
Fondos del Milenio (FOMILENIO II)	**Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa- Zacatecoluca	\$67,200,000.00	\$2,500,000.00 (+)	3.72%	\$69,700,000.00
	**Construcción del Instituto Nacional de Juayúa	\$1,347,070.74	No divulgado		\$1,347,070.74
		\$288,259,307.84	\$6,440,858.98		\$294,700,166.82 (US\$)

Nota: Incluye 10 proyectos nuevos, 2 proyectos de seguimiento (CEPA) y 2 proyectos de caso de estudio (FOMILENIO II)

* Proyectos de Seguimiento

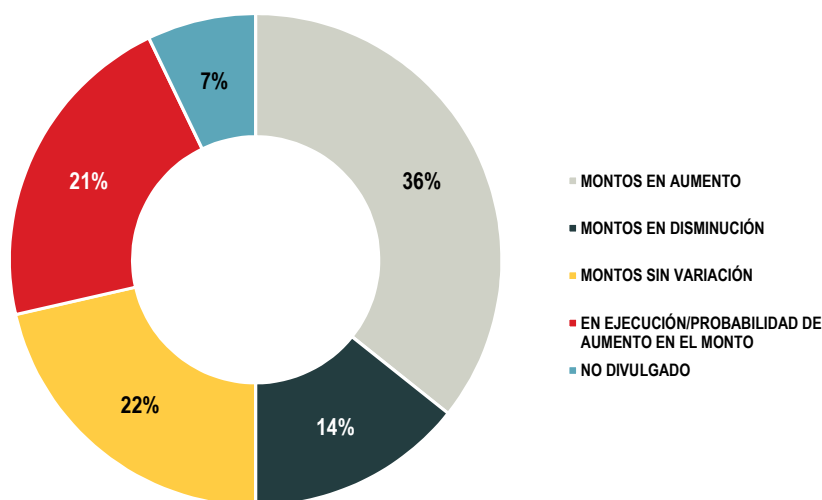
** Proyectos Caso de Estudio

Fuente: Elaboración propia.

La información evidencia que cinco de los proyectos aumentaron los montos originales de los contratos de construcción, dos proyectos disminuyeron la cantidad de inversión, tres proyectos no presentaron variación en sus montos, tres proyectos se encontraban en eje-

cución y presentaban probabilidad de aumento en los montos y un proyecto el monto no fue divulgado. Los resultados globales presentan la variación entre el monto inicial \$288,259,307.84 y final \$294,700,166.82 equivalente a un aumento de \$6,440,858.98.

Gráfico 13.
Variaciones al monto de contrato de construcción



Fuente: Elaboración propia.

El 36 % de los proyectos evaluados aumentaron sus montos contratados originalmente, 14% presentaron una disminución en los montos, el 22 % no presento variación en sus montos, el 21% se encontraba en ejecución con probabilidades que los montos aumentarían.

El 7 % no fue divulgado si ha tenido variación en sus montos.

5.4. Variaciones en plazo de los contratos de construcción de los proyectos asegurados.

Las variaciones en el plazo se refieren a las disminuciones o ampliaciones (prórrogas) aprobadas, en cuanto a la duración en tiempo de la ejecución original de la construcción, establecida previamente en el contrato, por causas como: imprevistos en el desarrollo de la obra, cambios climáticos o modificaciones en el alcance de las actividades del contrato, entre otras.

Tabla 15.

Variaciones en los plazos de los contratos de construcción de los proyectos el Tercer Proceso de Aseguramiento

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO ORIGINAL DEL CONTRATO	VARIACIÓN DEL PLAZO	VARIACIONES EN PORCENTAJE %	NUEVO PLAZO DEL CONTRATO, LUEGO DE LAS VARIACIONES
GOBIERNO CENTRAL					
VMVDU	Diseño del proyecto de obras de amortiguamiento del macro drenaje pluvial en el Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador.	450 días calendario	60 días calendario	13.33%	510 días calendario
MOP	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP las palmeras y colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador	420 días calendario	325 días calendario	77.38%	745 días calendario
	Diseño y Construcción del Proyecto “Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de la Libertad entre km 31.86 (carretera CA04S) – km 35 (carretera CA02W), departamento de la Libertad”, estaciones 2+480 a 4+873.59.	360 días calendario	Proyecto en ejecución con el 72% de atraso		360 días calendario
EMPRESA PÚBLICA					
CEPA	Ampliación de la Terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1	435 días calendario	Proyecto en ejecución con el 44% de atraso		435 días calendario
	*Ampliación del Área Comercial y Construcción de sus nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	225 días calendario	140 días calendario	62.22%	365 días calendario
	*Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	255 días calendario	254 días calendario	99.61%	509 días calendario
ANDA	Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador.	730 días calendario	Proyecto en ejecución con el 50% de atraso		730 días calendario
AUTÓNOMAS					
FOVIAL	Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) - Sonsonate, TRAMO IV.	360 días calendario	20 días calendario	5.56%	380 días calendario
ISSS	Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS	80 días calendario	Proyecto en ejecución con el 19% de atraso		820 días calendario
MUNICIPALIDADES					
Alcaldía Municipal de San Salvador	Mantenimiento rutinario de calles del municipio de S.S. Grupos 1 y 2	90 días calendario	No hubo variación		90 días calendario
Alcaldía Municipal de Soyapango	Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril, 2da Convocatoria.	275 días calendario	45 días calendario	16.36%	320 días calendario
Alcaldía Municipal de Nejapa	Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz	212 días calendario	No divulgado		212 días calendario
PROGRAMAS (ESTUDIO DE CASO)					
Fondos del Milenio (FOMILENIO II)	**Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa- Zacatecoluca	730 días calendario	No divulgado		730 días calendario
	**Construcción del Instituto Nacional de Juayúa	240 días calendario	No divulgado		240 días calendario
		5602 días calendario	844 días calendario		6446 días calendario

Nota: Incluye 10 proyectos nuevos, 2 proyectos de seguimiento (CEPA) y 2 proyectos de caso de estudio (FOMILENIO II)

* Proyectos de Seguimiento

** Proyectos Caso de Estudio

Fuente: Elaboración propia.

La tabla relativa a las variaciones en los plazos de los contratos de construcción, refleja que, de los catorce proyectos evaluados, seis de ellos aumentaron los

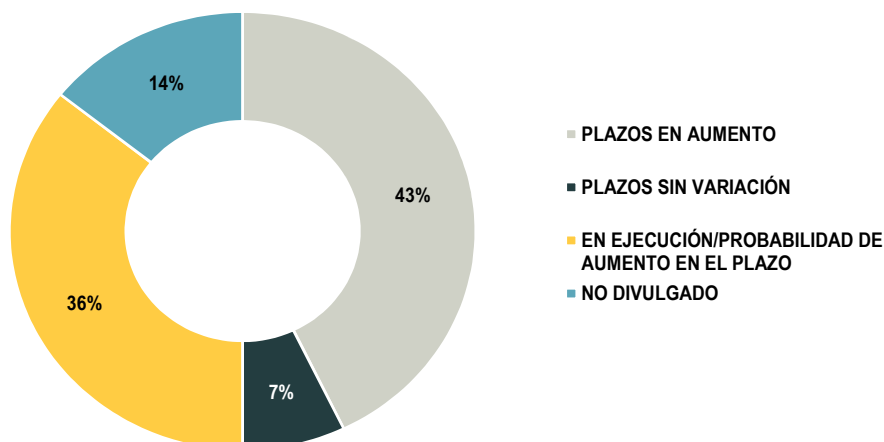
plazos originales, un proyecto no sufrió variación en el plazo; cinco proyectos se encontraban aun en ejecución y, al momento de elaborar el informe había

probabilidad de aumentar los plazos, y no se divulgó la información de dos proyectos sobre si hubo cambios en sus plazos. La variación de los plazos contratados asciende a 844 días calendario, aumentando el

tiempo total originalmente programado de los catorce proyectos de 5,602 días calendario, a 6,446 días calendario.

Gráfico 14.

Variaciones al plazo del contrato de construcción



Fuente Elaboración propia.

El 43 % de los proyectos evaluados aumentaron sus plazos contratados originalmente, el 7 % correspondiente a un proyecto, cumplió el plazo original establecido en los contratos, el 36 % de los proyectos aun no podían proporcionar la información debido a que se encontraban en ejecución con probabilidad de aumento de plazo, por lo tanto, no se había generado la documentación correspondiente al momento de solicitarla. El 14 %, correspondiente a dos proyectos en los que no fue divulgada la información.

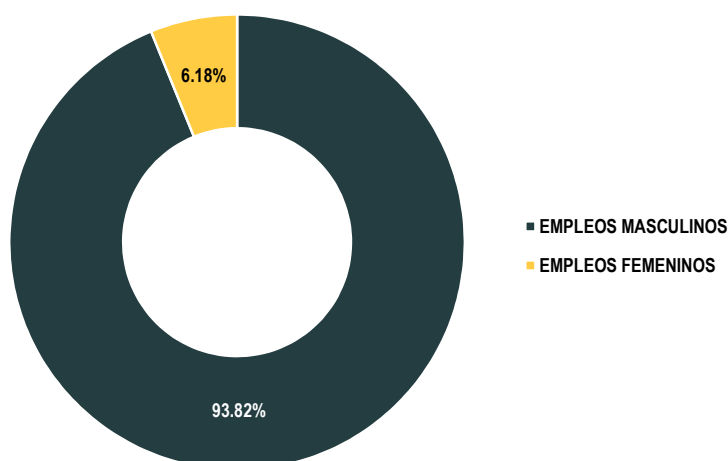
5.5. Empleos generados en el desarrollo de los proyectos.

La OIR y UAIP facilitaron la información sobre la generación de empleo en el desarrollo de los proyectos dentro del Tercer Proceso de Aseguramiento. El gráfico 15 muestra los empleos generados, los datos se presentan por género y únicamente respecto a la etapa de construcción de los catorce proyectos evaluados.

El total de empleos fue de 6,752 de los cuales 417 empleos, que corresponden al 6.18 %, fueron desempeñados por mujeres, quedando un total de 6,335 empleos desempeñados por hombres, lo que representa un 93.82 %.

Gráfico 15.

Empleos masculinos y femeninos generados por los proyectos incluidos en el aseguramiento



Fuente Elaboración propia.



6. Proyectos Especiales - Estudio de Caso FOMILENIO II

Para este Tercer Proceso de Aseguramiento fueron incluidos dos proyectos del Programa Fomilenio II, el cual se denominó Estudio de caso, por ser proyectos particulares y no estar regidos bajo la normativa nacional (LACAP, LAIP). Por ello Fomilenio II, no cuenta con un oficial de información, por lo tanto, no se realizó el proceso de un requerimiento formal de solicitud de información reactiva, solo se tuvo acceso a la información divulgada en los portales web.

Durante la realización del informe se llevó a cabo la firma de entendimiento con fecha 25 de septiembre de 2019. Los proyectos evaluados en estudio de caso son: Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E

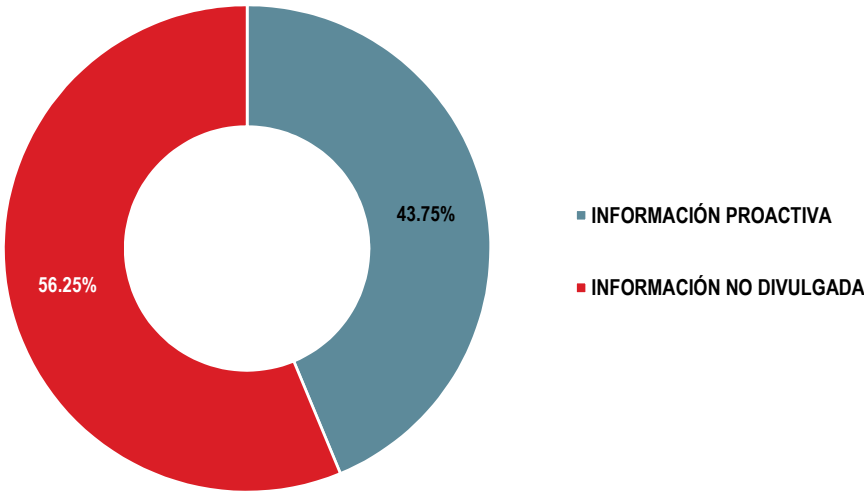
Autopista Comalapa - Zacatecoluca y Construcción del Instituto Nacional de Juayua.

6.1. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la fase de Formulación en los proyectos caso de Estudio

La tabla 16 describe el resultado del cumplimiento de los 16 indicadores correspondientes a la fase de Formulación de los proyectos evaluados bajo estudios de caso. Los datos reflejan que los dos proyectos cuentan con igual número de indicadores divulgados proactivamente y los no divulgados.

Tabla 16.
Nivel de divulgación de proyectos de Estudio de Caso en la fase de Formulación.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 16)	
		PROACTIVA	NO DIVULGADA
FOMILENIO II	Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa- Zacatecoluca	7	9
	Construcción del Instituto Nacional de Juayúa	7	9
TOTAL CANTIDAD DE INDICADORES		14	18
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		43.75	56.25



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 16.
Porcentajes de divulgación de proyectos de Estudio de Caso en la fase de Formulación.

El 43.75% de divulgación de información en la fase de formulación, se obtuvo de manera proactiva, encontrándose disponible en páginas web y redes sociales (Facebook y twitter) y el 56.25 % de la información no se encontró divulgada.

6.2. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre infraestructura de CoST en la fase de Adquisición y Contratación en los proyectos caso de Estudio

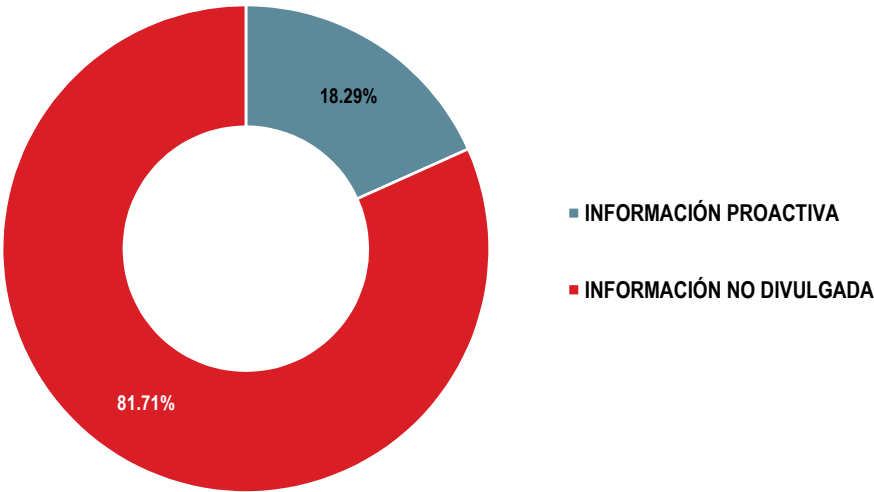
Los resultados del cumplimiento de los 41 indicadores correspondientes a la fase de

Adquisición y Contratación por cada uno de los proyectos evaluados en el caso de estudio se describen en la tabla 17. La tabla da cuenta que el proyecto Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa- Zacatecoluca cumplen con la mayor cantidad de indicadores divulgados en esta fase (41 indicadores). La menor divulgación de los indicadores CoST la registra el proyecto “Construcción del Instituto Nacional de Juayúa”, con 5 indicadores no divulgados.

Tabla 17. Nivel de divulgación de proyectos de Estudio de Caso en la fase de Adquisición y Contratación.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 41)	
		PROACTIVA	NO DIVULGADA
FOMILENIO II	Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa- Zacatecoluca	10	31
	Construcción del Instituto Nacional de Juayúa	5	36
TOTAL CANTIDAD DE INDICADORES		15	67
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		18.29	81.71

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 17. Porcentajes de divulgación de proyectos de Estudio de Caso en la fase de Adquisición y Contratación.

El 18.29% de divulgación de información en la fase de Adquisición y Contratación, se obtuvo de manera proactiva, encontrándose disponible en páginas web y redes sociales (Facebook y twitter) y el 81.71 % de la información no se encontró divulgada.

6.3. Análisis de la divulgación del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en la fase de Ejecución en los proyectos caso de Estudio.

Los resultados del análisis del cumplimiento de los 22 indicadores de la fase de Ejecución por cada uno

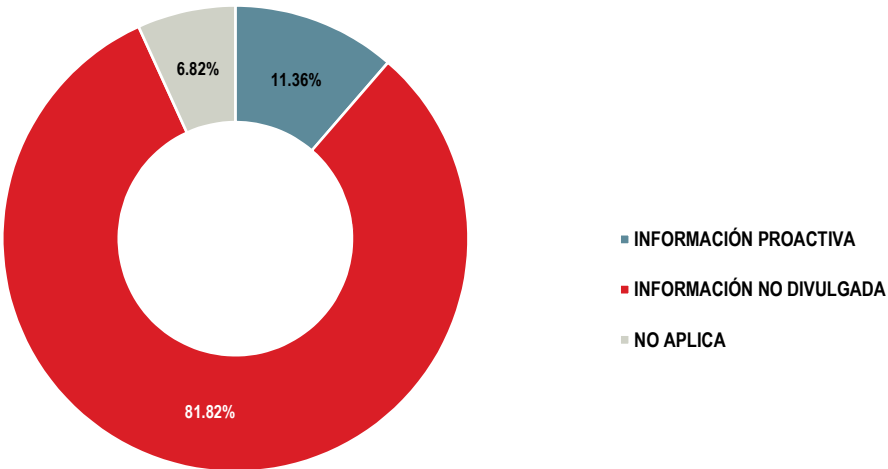
de los proyectos evaluados en los proyectos caso de estudio se describen en la tabla 18.

El proyecto Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa- Zacatecoluca divulgó 4 indicadores correspondiente a esta fase. La tabla 18 también refleja que el proyecto Construcción del Instituto Nacional de Juayúa divulgó la menor cantidad de indicadores en esta fase.

Tabla 18.
Nivel de divulgación de proyectos de Estudio de Caso en la fase de Ejecución.

ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	PROYECTO	CANTIDAD DE INDICADORES (DE UN TOTAL DE 22)		
		PROACTIVA	NO DIVULGADA	NO APLICA
FOMILENIO	Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E Autopista a Comalapa- Zacatecoluca	4	15	3
	Construcción del Instituto Nacional de Juayúa	1	21	0
TOTAL CANTIDAD DE INDICADORES		5	36	3
TOTAL PORCENTAJE DE DIVULGACIÓN (%)		11.36	81.82	6.82

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 18.
Porcentajes de divulgación de proyectos de Estudio de Caso en la fase de Ejecución.

La etapa de Ejecución registra que el 11.36% de información se obtuvo de forma proactiva encontrándose disponible en páginas web y redes

sociales (Facebook y twitter), el 81.82% % no fue divulgada. El 6.82 % no aplica por estar los proyectos en etapa de ejecución.

6.4. Resultados globales de divulgación de la información del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST en los proyectos caso de Estudio

El promedio de divulgación de la información del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST

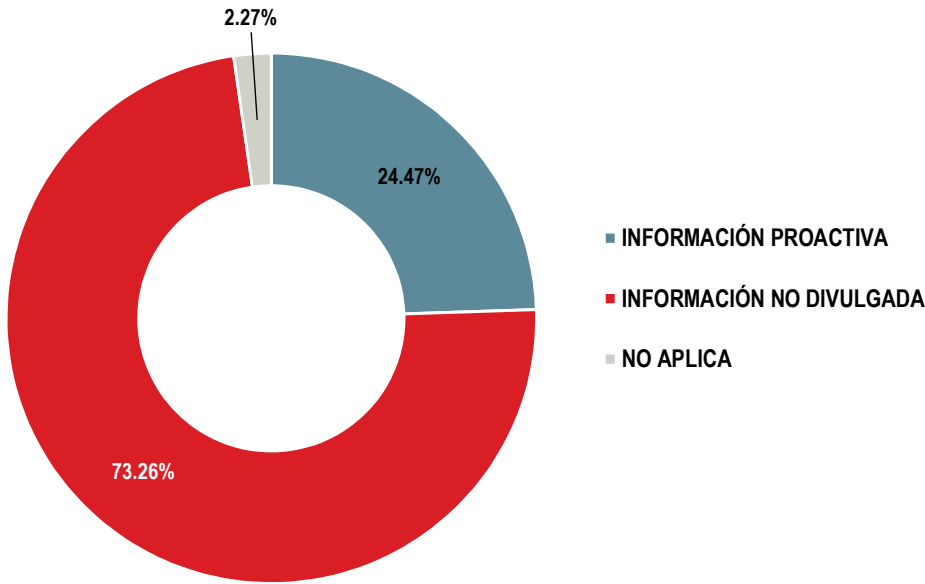
obtenido en los proyectos estudio de caso cuyos proyectos fueron evaluados en el tercer proceso de aseguramiento, se presenta en la tabla 19.

En general, las entidades presentan un bajo porcentaje en la divulgación proactiva.

Tabla 19.
Promedios globales de divulgación de Información según el Estándar de Datos sobre Infraestructura CoST en proyectos de estudio de caso.

FASE DEL PROYECTO	TIPO DE ENTIDAD DE ADQUISICIÓN	INFORMACIÓN DIVULGADA PROACTIVA	INFORMACIÓN NO DIVULGADA	INFORMACIÓN NO APLICA
Fase de Formulación	Fomilenio II	43.75%	56.25%	0.00%
Fase de Adquisición y Contratación	Fomilenio II	18.29%	81.71%	0.00%
Fase de Ejecución	Fomilenio II	11.36%	81.82%	6.82%
Porcentaje promedio de divulgación global		24.47%	73.26%	2.27%

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 19.
Promedios globales de divulgación de Información según el Estándar de Datos sobre Infraestructura CoST.
El porcentaje de divulgación de información proactiva en proyectos de estudio de caso fue del 24.47%; el 73.26% de la información no fue divulgada y el 2.27% de los indicadores “no aplican” porque los proyectos se encuentran en ejecución y los indicadores no pueden ser evaluados. (Grafico 19).



Vista de la ampliación de la calle El Litoral, tomada de <https://twitter.com/FOMILENIOII>

Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E, Autopista a Comalapa- Zacatecoluca Fondo del Milenio (FOMILENIO II)

DESCRIPCIÓN

El proyecto de ampliación y rehabilitación de la carretera CA02E, se encuentra en ejecución. Presenta un avance físico del 37%.

El proyecto de ampliación de 27 kilómetros de la carretera El Litoral, Tramo: Desvío Zacatecoluca-Puente San Marcos Lempa, en los municipios de Zacatecoluca y Tecoluca, San Vicente; consiste en la ampliación de la carretera actual de 2 carriles a 4 carriles, con un ancho de 3.65 metros cada uno, separados por una barrera central de 0.60 metros de ancho y un hombro de un metro a cada lado.

La ampliación de cuatro carriles estará distribuida en dos tramos, un tramo de 25 kilómetros entre el aero-

puerto internacional San Romero y la ciudad de Zacatecoluca, La Paz, además de una adecuación de 2 kilómetros en el desvío a San Luis Talpa.

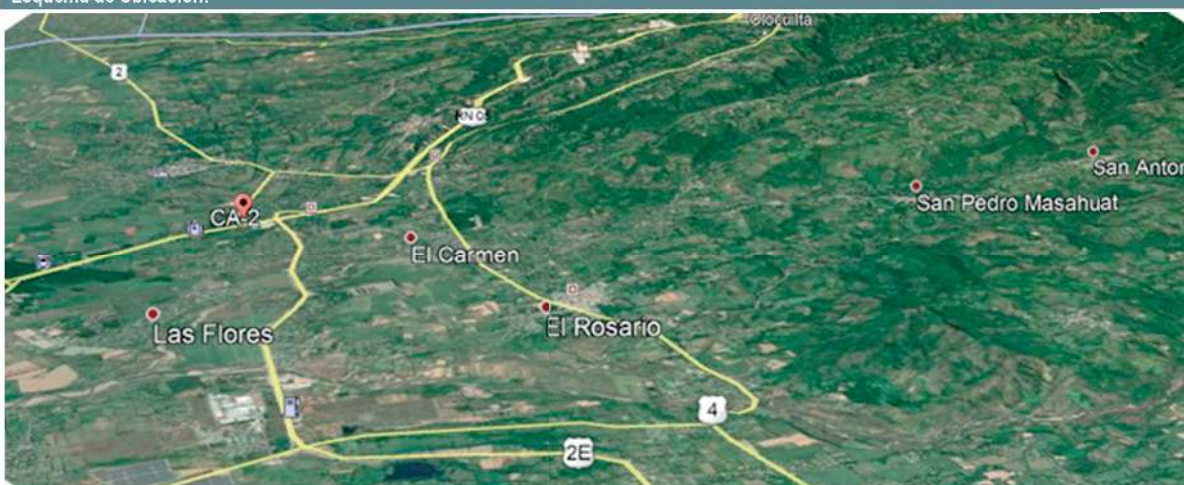
Esta ampliación será un proyecto sin precedentes en la inversión vial del país en cuanto a diseño, pues incluye 53 obras de drenaje, entre cajas, tuberías y colectores; más de 43 km de cunetas para que las aguas drenen en forma adecuada; 4 puentes, incluyendo uno de más de 180 m de longitud sobre el Río Jiboa; 9 intercambios (retornos), ubicados estratégicamente para que los vehículos puedan retornar en forma segura; un separador central para evitar los choques frontales y 13 pasarelas, ubicadas estratégicamente en los centros educativos y poblaciones aledañas.

FICHA TÉCNICA

Nombre: Ampliación y Rehabilitación Carretera CA02E, Autopista a Comalapa- Zacatecoluca.

Descripción: Consiste en la ampliación de la carretera actual de 2 carriles a 4 carriles, dos por sentido con un ancho de 3.65 metros cada uno, separados por una barrera central de 0.60 metros de ancho y un hombro de un metro a cada lado. pues Incluye 53 obras de drenaje, entre cajas, tuberías y colectores; más de 43 km de cunetas para que las aguas drenen en forma adecuada; 4 puentes, incluyendo uno de más de 180 m de longitud sobre el Río Jiboa; 9 intercambiadores (retornos), ubicados estratégicamente para que los vehículos puedan retornar en forma segura; un separador central para evitar los choques frontales y 13 pasarelas, ubicadas estratégicamente en los centros educativos y poblaciones aledañas.

Esquema de Ubicación:

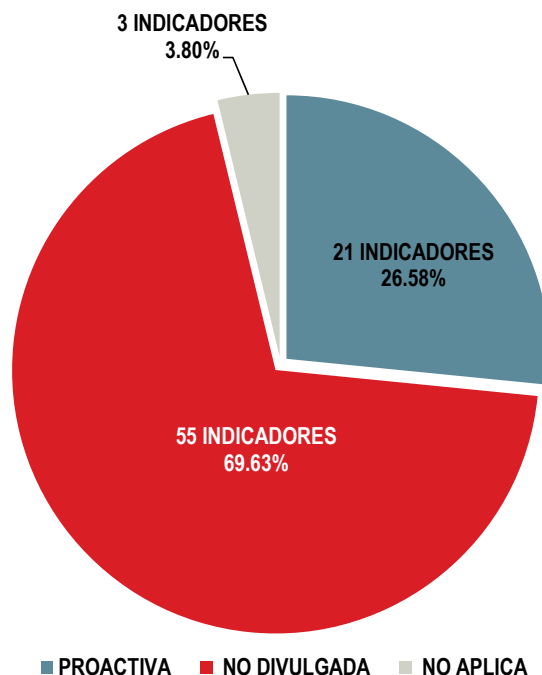


Ubicación	Foto 1. Vista General	Foto 2. Vista Específica
Inicia en el Desvío del aeropuerto, y finaliza en Zacatecoluca.		

Fuente de Financiamiento	FOMILENIO II		Estado del Proyecto	En ejecución.		Avance Físico	60.00%	
Costo del Proyecto	Diseño Acciona Ingeniería S.A / Euroestudios S.L	US\$5,909,528.29 (IVA incluido).	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	No Divulgado	Plazo del Contrato	Diseño	985/1091 días calendario
	Construcción Hidalgo e Hidalgo	US\$67,200,000.00 (IVA incluido).		Construcción	Aumentará US\$2.5 millones		Construcción	24 meses
	Supervisión Nippon Koei	US\$3,900,000.00 (IVA incluido).		Supervisión	No Divulgado.		Supervisión	No divulgado
	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	US\$77,009,528.29		Total	Total = US\$2.5 millones		Total	24 meses
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad		Beneficiarios		47 grupos familiares (163 personas), 316 propietarios de terrenos y 123 comerciantes. No se encontró divulgado cuantos vehículos pasan por la zona.		
	Publicados Proactivamente	21		Empleos contratados		Hombres		No divulgado.
	No Divulgados	55				Mujeres		No divulgado.
	No Aplica	3				Discapacitados		No divulgado.

IDS no divulgados #: 3,7,9,10,11,12,13,14,16,18,19,20,21,22,24,25,27,30,31,33,34,35,37,38,40,42,43,44,45,46, 47,48,49,50,51,53,54,55,56,57,58,62,63,64,65, 66,67,68,69,70,71,72,73,74,79. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



CONCLUSIONES

1. Que los Estados Unidos de América, actuando por medio de la Corporación del Reto del Milenio (MCC, por sus siglas en inglés), y el Gobierno de la Republica de El Salvador han suscrito un convenio del Reto del Milenio, por una cantidad de US\$365.2 millones. De los cuales US\$277 millones provienen del Gobierno de Estados Unidos de América, a través de la Corporación del Reto del Milenio y US\$88.2 millones como contrapartida del Gobierno del El Salvador, a fin de ayudar a facilitar la reducción de la pobreza mediante el crecimiento económico de El Salvador.
2. El convenio suscrito entre el Gobierno de Estados Unidos de América y el Gobierno de el Salvador se llevó acabo en septiembre de 2015 y tendrá una vigencia de 5 años, caducará en el año 2020.
3. Por tratarse de proyectos con fondos externos la forma de contratación de queda fuera del ámbito de la aplicación de la ley de la LACAP, como lo dice el Art. 4 y la LAIP, Ley de Acceso a la Información Pública, las adquisiciones y contrataciones financiadas con fondos provenientes de Convenios o Tratados que celebre el Estado con otros Estados o con Organismos Internacionales, cuando así lo determine el Convenio o Tratado, y en su defecto se aplicará la presente Ley. FOMILENIO II, se rige por las directrices / Guías de Adquisición del programa de MCC. Estos procedimientos son similares a los estipulados en los documentos de Estándares de Licitación para la Adquisición de Obras del banco Mundial.
4. Los estudios de factibilidad, estudio de impacto ambiental, social, diseño final, plan de Acción de Reasentamientos (PAR) y Gestión de implementación del PAR, a fin de agilizar la construcción, fueron realizados por el MOP a través del financiamiento de \$6.96 millones provenientes del Fondo Salvadoreño para Estudios de Pre inversión (FOSEP).
5. Para la elaboración del informe de aseguramiento los delegados de CoST desde el mes de abril de 2019 sostuvieron varias reuniones con funcionarios de Fomilenio II, mostrándose muy abiertos a brindar la información bajo sus propios protocolos o lineamientos.

6. Fomilenio II, por no estar bajo la normativa nacional (LACAP, LAIP) se le solicitó la firma de una carta de entendimiento para poder realizar el proceso. Durante la realización del informe se llevó a cabo la firma de entendimiento con fecha 25 de septiembre de 2019.
7. Fomilenio II, por no estar bajo la normativa nacional (LACAP, LAIP) no cuenta con un oficial de in-

formación y no se lograron obtener los procesos legales de los indicadores de CoST (contratos, actas de evaluación, recepción de obra, entre otros), por lo tanto, no se realizó el proceso de un requerimiento formal de solicitud de información reactiva, solo se tuvo acceso a la información divulgada en los portales web.

RECOMENDACIONES

1. Para futuros proyectos financiados con fondos externos y que se ejecuten bajo su propia normativa, tratar de establecer una relación entre sus indicadores y los Indicadores CoST la cual permita al público conocer la información de los procesos.
2. En la página de inicio de Fomilenio II agregar una opción de menú llamada contrapartida donde se divulguen los documentos que refleje el uso y desembolsos de la contrapartida que aporta el Gobierno de El Salvador de forma completa, íntegra y accesible, de manera que esté disponible a la población, esto con el objetivo de aumentar la credibilidad y la transparencia.
3. Al finalizar la ejecución del proyecto, trasladar toda la documentación al Ministerio de Obras Públicas y de Transporte (MOPT).
4. Al cierre del informe se llevó a cabo la firma de la carta de entendimiento con Fomilenio II por lo cual se recomienda su seguimiento para la divulgación de dicha información.

Galería



1. Inicio de trabajos en ampliación carretera a Litoral, construcción de viviendas para familias que serán reubicadas.

2. Inicia construcción de Obras de Paso



3. Compactación con material selecto en ampliación de carretera El Litoral.

4. Construcción de Puente Jiboa



Vista de la construcción Instituto Nacional de Juayúa, tomada de <https://twitter.com/FOMILENIOII>

Instituto Nacional de Juayúa

Fondo del Milenio (FOMILENIO II)

DESCRIPCIÓN

El proyecto “Instituto Nacional de Juayúa – Sonsonate” se encuentra finalizado. El proyecto se desarrolló en las instalaciones ubicadas sobre final calle monseñor Oscar Arnulfo Romero oriente municipio de Juayúa, Departamento de Sonsonate.

La ejecución de la obra abarco la construcción de doce aulas, un centro de informática, una biblioteca, una caseta de vigilancia y un comedor estudiantil. Así como también se incluía la remodelación de tres aulas, una bodega, un laboratorio, una cocina y un aula taller para el área de turismo.

La construcción y remodelación del centro educativo implemento el modelo de Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI-EITP).

El SI-EITP es un modelo educativo, moderno y con altos estándares de calidad, que incluye la capacitación

docente, mejora en los planes de estudio, la construcción de infraestructura educativa y la dotación de equipo y material didáctico.

El modelo SI-EITP incluye la extensión de la jornada escolar en tercer ciclo para la formación de habilidades para la vida y el trabajo, el fomento a la lectura y uso de bibliotecas escolares, la utilización de laboratorios para reforzar la ciencia, el uso de tecnología, el aprendizaje del idioma inglés y la creación de bachilleratos y diplomados técnicos que integran el desarrollo de competencias blandas para la comunicación, la creatividad, el trabajo en equipo, entre otras.

FOMILENIO II apoya al MINEDUCYT en el diseño y ejecución de esta intervención con el fin de habilitar las condiciones, tanto materiales como de formación, que permitan a las comunidades mejorar la calidad de su educación

FICHA TÉCNICA

Nombre: Instituto Nacional de Juayua

Descripción: La ejecución de la obra abarco la construcción de doce aulas, un centro de informática, una biblioteca, una caseta de vigilancia y un comedor estudiantil. Así como también se incluía la remodelación de tres aulas, una bodega, un laboratorio, una cocina y un aula taller para el área de turismo.

La construcción y remodelación del centro educativo implemento el modelo de Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI-EITP).

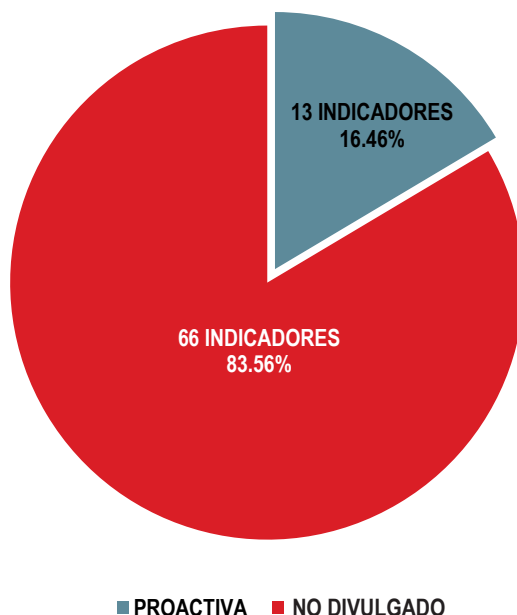
Esquema de Ubicación:



Ubicación		Foto 1. Vista General				Foto 2. Vista Especifica			
Final calle Monseñor Oscar Arnulfo Romero Oriente, municipio de Juayua, Departamento de Sonsonate.									
Fuente de Financiamiento	FOMILENIO II		Estado del Proyecto	En ejecución.		Avance Físico	60.00%		
Costo del Proyecto	Diseño OS Constructores S.A de C.V.	No Divulgado.	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	No Divulgado	Plazo del Contrato	Diseño	No Dvulgado	
	Construcción RC CONOCIV S.A de C.V	US\$1,347,070.74 (IVA incluido).		Construcción	No Divulgado		Construcción	240 días calendario	
	Supervisión	No Divulgado.		Supervisión	No Divulgado.		Supervisión	No Dvulgado	
	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	US\$1,347,070.74 (IVA incluido).		Total	No Divulgado.		Total	240 días calendario	
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad		Beneficiarios		1,891 estudiantes			
	Publicados Proactivamente	13		Empleos contratados		Hombres		No divulgado	
	No Divulgados	66				Mujeres		No divulgado	
						Discapacitados		No divulgado	

IDS no divulgados #: 3,7,9,10,11,12,13,14,16,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,35,36,37, 38,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,5 ,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70, 71,72,73,74,75,76,7,79. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



CONCLUSIONES

1. Que los Estados Unidos de América, actuando por medio de la Corporación del Reto del Milenio (MCC, por sus siglas en inglés), y el Gobierno de la República de El Salvador han suscrito un convenio del Reto del Milenio, por una cantidad de US\$365.2 millones. De los cuales US\$277 millones provienen del Gobierno de Estados Unidos de América, a través de la Corporación del Reto del Milenio y US\$88.2 millones como contrapartida del Gobierno del El Salvador, a fin de ayudar a facilitar la reducción de la pobreza mediante el crecimiento económico de El Salvador.
2. El convenio suscrito entre el Gobierno de Estados Unidos de América y el Gobierno de El Salvador se llevó a cabo en septiembre de 2015 y tendrá una vigencia de 5 años, caducará en el año 2020.
3. Por tratarse de proyectos con fondos externos la forma de contratación queda fuera del ámbito de la aplicación de la ley de la LACAP, como lo dice el Art. 4 y la LAIP, Ley de Acceso a la Información Pública, las adquisiciones y contrataciones financiadas con fondos provenientes de Convenios o Tratados que celebre el Estado con otros Estados o con Organismos Internacionales, cuando así lo determine el Convenio o Tratado, y en su defecto se aplicará la presente Ley. FOMILENIO II, se rige por las directrices / Guías de Adquisición del programa de MCC. Estos procedimientos son similares a los estipulados en los documentos de Estándares de Licitación para la Adquisición de Obras del Banco Mundial.
4. Para la elaboración del informe de aseguramiento los delegados de CoST desde el mes de abril de 2019 sostuvieron varias reuniones con funcionarios de Fomilenio II, mostrándose muy abiertos a brindar la información bajo sus propios protocolos o lineamientos.
5. Fomilenio II, por no estar bajo la normativa nacional (LACAP, LAIP) se le solicitó la firma de una carta de entendimiento para poder realizar el proceso. Durante la realización del informe se llevó a cabo la firma de entendimiento con fecha 25 de septiembre de 2019.
6. Fomilenio II, por no estar bajo la normativa nacional (LACAP, LAIP) no cuenta con un oficial de información y no se lograron obtener los procesos legales de los indicadores de CoST (contratos, actas de evaluación, recepción de obra, entre otros), por lo tanto, no se realizó el proceso de un requerimiento formal de solicitud de información reactiva, solo se tuvo acceso a la información divulgada en los portales web.

RECOMENDACIONES

1. Para futuros proyectos financiados con fondos externos y que se ejecuten bajo su propia normativa, tratar de establecer una relación entre sus indicadores y los Indicadores CoST la cual permita al público conocer la información de los procesos.
2. Publicar en los portales de la institución la información que poseen de la obra, principalmente cómo se desarrolló el proyecto físico y financieramente, para que la población tenga acceso a la información referente al cumplimiento de plazos, montos y alcances contractuales.
3. En la página de inicio de Fomilenio II agregar una opción de menú llamada contrapartida donde se divulguen los documentos que refleje el uso y desembolsos de la contrapartida que aporta el Gobierno de El Salvador de forma completa, íntegra y accesible, de manera que esté disponible a la población, esto con el objetivo de aumentar la credibilidad y la transparencia.
4. Al finalizar la ejecución del proyecto, trasladar toda la documentación al Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT).
5. Al cierre del informe se llevó a cabo la firma de la carta de entendimiento con Fomilenio II por lo cual se recomienda su seguimiento para la divulgación de dicha información.

Galería



1. Vista de pasillos.

2. Vista de módulos y pasillos.



3. Vista del Instituto Nacional de Juayúa

4. Vista de módulos y aulas



7. Seguimiento del proyecto: Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez

En este apartado se expone los antecedentes y resultados del Tercer Proceso de Aseguramiento de los dos proyectos de seguimiento que estaban en ejecución cuando se realizó el segundo proceso de aseguramiento.

Los proyectos evaluados en estudio de seguimiento son: Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales y Ampliación del área comercial y construcción de sus nuevas oficinas administrativas, ambos proyectos pertenecientes al Aeropuerto Internacional de El Salvador y a la Entidad de Adquisición CEPA.

7.1. Antecedentes (Segundo Proceso de Aseguramiento).

Durante el segundo proceso de aseguramiento del proyecto “Construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez”, aún se encontraba en ejecución. Se realizó la visita de campo el 20 de marzo de 2018 y su plazo estaba por finalizar, en fecha 13 de abril de 2018. Se realizó dos convocatorias de licitación abierta para su diseño, ya que la primera fue declarada desierta. Además, se tuvo dificultad para encontrar la información del proceso de licitación en los sitios web, debido a que se encontraba inmerso dentro de un proyecto global denominado “Servicios de consultoría para los diseños de ingeniería para la ampliación de la terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez”, que incluyó varios proyectos a desarrollar por CEPA, el cual fue adjudicado a Leonel Avilés y Asociados por un plazo de 240 días calendario y un monto de \$1,397,500.00 + IVA.

Para la contratación de la construcción, al igual que el diseño, se realizaron dos procesos de licitación, declarando el primero desierto. La licitación se adjudicó a Mena y Mena Ingenieros S.A. de C.V. por un plazo de 255 días calendario, con orden de inicio del 16 de octubre de 2017 y un monto de \$756,573.12 + IVA.

La supervisión no se realizó por medio de licitación, por lo que no fue posible encontrar información a través de los sitios web. Esta fue realizada por medio de un convenio entre la CEPA y la Oficina de Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS). del cual no se obtuvo datos sobre plazo y monto de los servicios de supervisión, ya que durante el proceso de realización del aseguramiento 2018 no se obtuvo acceso a la información relativa al convenio antes mencionado. Se debe mencionar que la institución CEPA entregó la información relativa al convenio luego de finalizado el informe de aseguramiento, información que sería retomada en el tercer proceso de aseguramiento, ya que, al no estar finalizada la obra y el avance que presentaba, se recomendó darle seguimiento en el siguiente proceso de aseguramiento.

Al momento de realizar el Segundo Aseguramiento 2018, se supo, según la información brindada por CEPA que el proceso de diseño tuvo una prórroga autorizada por 68 días calendario, sin poder verificar el motivo de dicha prórroga. Así también, el proceso de ejecución, según lo reflejado en el último informe de supervisión (hasta ese momento) con fecha 25 de enero de 2018, poseía un avance físico del 3% contra un avance programado del 41%; el motivo del atraso se debió a cambios en la ubicación de la planta de tratamiento, además de cambios en la planimetría de la obra y problemas con la excavación, ya que se encontró el nivel freático bastante superficial, afectando lo planeado en la etapa de diseño, implicando cambios estructurales en la planta. El tiempo en definir la solución y realizar los cambios en los planos ocasionó atrasos en la construcción y aún no se había cuantificado si se generarían aumentos en el monto de construcción.

En el Segundo Proceso de Aseguramiento se obtuvo un nivel de divulgación del 83.55% al aplicar los indicadores del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST.

7.2 Resultados del seguimiento al proyecto en el Tercer Proceso de Aseguramiento

En el presente informe de aseguramiento 2019, CoST decidió dar seguimiento al proyecto debido a la problemática que presentó, como el cambio de ubicación de la planta y los cambios realizados al diseño por encontrar el nivel freático muy superficial.

Al momento de realizar el Tercer Proceso de Aseguramiento, el proyecto ya se encontraba finalizado. Se pudo verificar que los cambios en el diseño han sido realizados como la reestructuración y construcción de la planta de tratamiento sobre el nivel del suelo, ya que originalmente estaba bajo el nivel del suelo, siendo este el cambio más notable y por el que se dieron mayores atrasos, junto a la restitución de piso para darle mayor estabilidad. De acuerdo a la información entregada por CEPA, se tuvo 4 órdenes de cambio durante la ejecución del proyecto, tres de ellas fueron por la aprobación de aumento y disminución de obras y nuevas partidas, también se solicitó ampliación en el plazo y esto generó aumentos en el monto contractual.

El plazo inicial del proyecto era de 255 días, el cual se extendió a 509 días para finalizarlo, siendo este, el doble del tiempo contratado, representando un aumento de 254 días.

El monto del contrato fue de \$854,927.62 (incluyendo IVA), con los cambios generados durante la ejecución, aumentó a \$953,730.40 (incluyendo IVA), indicando un aumento del 11.56%, equivalente a \$98,802.78 entre el monto final y el monto contratado¹⁸.

Con la Orden de cambio restante, se solicitó el cambio de administrador del contrato debido a las múltiples actividades y alto volumen de trabajo asignado al administrador en ese momento; no hubo aumento en el plazo ni en el monto, ya que no se modificó el resto de cláusulas contractuales.

Durante este proceso de aseguramiento, también se tuvo acceso a la información sobre el convenio celebrado entre la CEPA y la UNOPS para la supervisión del proyecto, el cual, no había sido divulgado en el informe 2018.

a) Niveles de divulgación de los 79 indicadores de CoST

Los resultados del tercer proceso de aseguramiento, sobre la divulgación de la información del proyecto, son similares a los del segundo proceso. Con un porcentaje de divulgación del 83.55% obtenido en el tercer proceso, y un porcentaje de 83.55% en el segundo proceso, los cuales reflejan los porcentajes totales de divulgación de ambos procesos, obtenidos de la suma de la información proactiva y reactiva.

La información proactiva en el actual proceso de aseguramiento, alcanzó un 43.04% de divulgación de acuerdo al Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST, siendo un porcentaje mayor que la información reactiva con un 40.51%; contrario al segundo aseguramiento donde el porcentaje de divulgación reactivo es mayor que el proactivo. En el aseguramiento 2019, se divulgó proactivamente aproximadamente el doble de información que en 2018. Esto se puede ver reflejado en el siguiente gráfico.

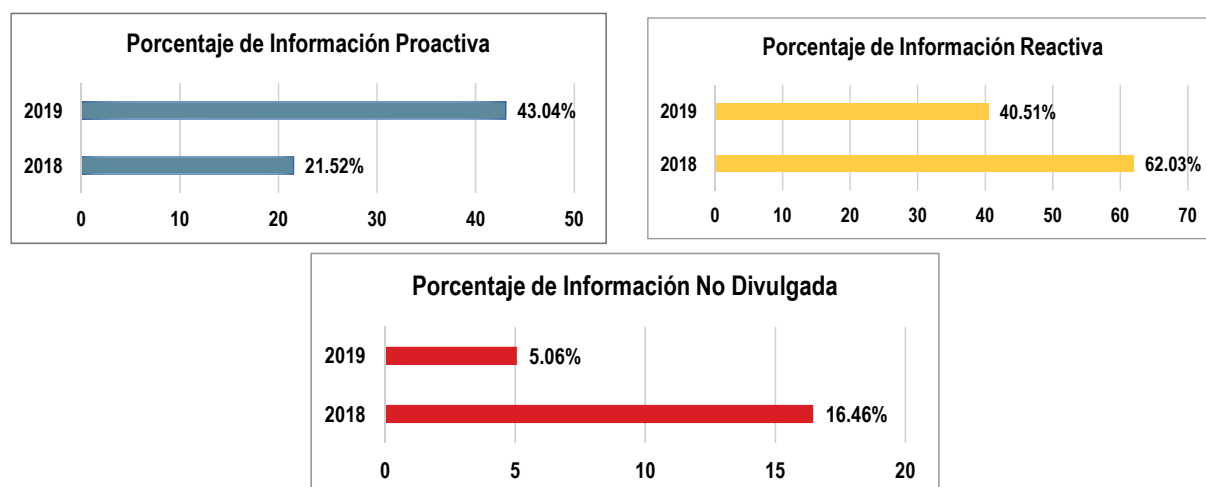


Gráfico 20. Porcentajes comparativos de los dos aseguramientos realizados al proyecto.
Fuente: Elaboración propia.

18. Datos reflejados en: Modificativa 1 orden de cambio 1 y prorrogas Ip 35 2017 planta de tratamiento AIES; Modificati-

va 3 Ip 35 2017 planta de tratamiento; modificativa 4 Ip 35 2017 planta de tratamiento.

El gráfico anterior es una comparación de los porcentajes de divulgación que se obtuvieron de forma proactiva, reactiva y no divulgada en los aseguramientos realizados en 2018 y 2019. No se incluye la clasificación “no aplica” debido a que en el 2018 no se utilizó esta clasificación, la cual representa el 11.39% en el aseguramiento 2019.

b) Situación actual del proyecto

Cuando se realizó la visita, se constató que la obra se encontraba finalizada; a pesar de ello, aún no estaba en funcionamiento. A la fecha de realización de este informe, se encontraban realizando pruebas, debido al proceso de transición de la planta anterior a la actual.

El Administrador del Contrato indicó que la planta poseía una pequeña cantidad de las aguas negras provenientes del AIES, para realizar las pruebas de los equipos mientras se realiza la transición. Se solicitó al Administrador realizar una prueba para comprobar su funcionamiento. Accedió y se comprobó que los equipos y la estructura en sí funcionan correctamente, particularmente, la trampa de grasas, el tanque de aireación y los generadores eléctricos. Según la entrevista realizada al Administrador y al representante de la constructora, se llevaron a cabo todas las especificaciones técnicas que requería el proyecto y se cumplieron todas las normas de control de calidad y seguridad. El desarrollo del proyecto se realizó con

mano de obra calificada, se contaba con el equipo apropiado para llevar a cabo los estudios y pruebas pertinentes en el proceso de ejecución, así como el equipo y la maquinaria necesaria para desarrollar el proyecto.

En cuanto al aspecto ambiental, el administrador del contrato mencionó que obtuvieron los permisos para la tala de árboles y no brindó información sobre la compensación realizada, ya que fue manejada por la Unidad Ambiental de CEPA. De acuerdo al Informe de supervisión, se cumple con las siguientes medidas ambientales: obtener permisos para canteras o bancos de préstamo y sitio de disposición final, manejo adecuado de generación de polvo, establecimiento de señalización de prevención y medidas de protección en el área del proyecto, proveer a los trabajadores de instalaciones sanitarias adecuadas, medidas de control de calidad de aire, medidas de control de la erosión en el sitio de la construcción.

Se verificó que han sido construidos todos los espacios especificados en el diseño como el laboratorio, trampa de grasas, planta de aireación, entre otros. También se pudo observar que los cambios especificados en las Ordenes de Cambio habían sido realizados; específicamente, la construcción de la trampa de grasas y el tanque de aireación sobre el nivel del suelo y no bajo tierra como se especificaba en el diseño originalmente.

Tabla 20.
Ficha de Seguimiento: Estudio de caso del proyecto

FICHA DE SEGUIMIENTO	
¿En qué proceso de aseguramiento se identificó este problema?	Segundo Proceso de Aseguramiento (año 2018)
Nombre del Proyecto.	Construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para el Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez
Entidad Responsable.	Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)
Sector.	No Divulgado.
Valor del Proyecto.	\$854,927.63 (monto del contrato de construcción Original.) \$98,802.77 (modificación del monto, luego de la orden de cambio) \$953,730.40 (monto final del proyecto)
Duración y Tiempo del proyecto.	Orden de Inicio: 16 de octubre de 2017 Plazo Inicial según contrato: 255 días Variación del Plazo: 254 días Plazo final: 509 días A la fecha de elaboración del presente informe, el proyecto estaba finalizado en su construcción, pero no se había dado por liquidado el proyecto.

¿Cuáles fueron los problemas de interés identificados?	- El cambio en el diseño de la planta, debido a que el nivel freático se encontraba muy superficial. - La aprobación de ordenes de cambio por aumento y disminución de partidas, que aumentaron la moto contractual en 11.56% y el plazo de ejecución en 254 días calendario. - Confusión en la búsqueda de información, ya que el diseño del proyecto se encuentra inmerso en un conjunto de proyectos realizados en un mismo contrato presentando un monto bastante elevado. La documentación divulgada no lo deja en claro.
¿Qué partes interesadas estuvieron involucradas?	CEPA (institución propietaria), administrador del contrato, Mena y Mena (empresa constructora), UNOPS (empresa supervisora).
¿Qué recomendaciones se proporcionaron a través del proceso de aseguramiento para abordar el problema?	- Fortalecer o mejorar los mecanismos de búsqueda en los sitios web donde se divulga la información, particularmente la página de transparencia. - Divulgar la información pertinente sobre los procesos de contratación realizados por la institución, de acuerdo a lo establecido en la LAIP y la LACAP. - Realizar estudios hidrológicos sobre el comportamiento histórico del manto freático de los lugares donde se realicen proyectos.
¿Qué lecciones se pueden aprender?	- Realizar los estudios necesarios en la etapa de diseño, que eviten imprevistos que puedan ocasionar mayores complicaciones durante la ejecución de los proyectos. - Crear documentos en versión pública, que permitan el acceso a la información a la población, logrando procesos más transparentes.

Fuente: Elaboración propia.



8. Seguimiento del proyecto: Planta de Tratamiento y Ampliación del área comercial y construcción de sus nuevas oficinas administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Galdámez.

8.1. Antecedentes (Segundo Proceso de Aseguramiento)

Al momento de realizar el Segundo Proceso de Aseguramiento del proyecto "Ampliación del área comercial y construcción de sus nuevas oficinas administrativas, del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Galdámez", se encontraba en ejecución.

CEPA manifestó en su resolución a la solicitud de información, que la etapa de diseño estuvo a cargo de la gerencia de ingeniería de CEPA, ya que cuenta con la unidad especializada para realizar los diseños y sus correspondientes documentos técnicos y estudios. Pero en la respuesta UAIP-16/2018 informó que, si existe un contrato de diseño, se procedió a verificar la información en Comprasal, encontrándose el contrato LA-08/2016 denominado "Servicios de consultoría para los diseños de ingeniería para la ampliación de la terminal de pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Galdámez, adjudicado a la empresa Leonel Avilés y asociados. S.A. de C.V.

El proceso de supervisión no se realizó por medio de licitación, este fue realizado a través de un convenio entre CEPA y UNOPS, del cual no se obtuvo datos sobre plazo y monto de los servicios de supervisión, ya que durante el proceso de realización del aseguramiento 2018 no se obtuvo acceso a la información relativa al convenio antes mencionado. Se debe mencionar que la institución CEPA entregó la información relativa al convenio luego de finalizado el informe de aseguramiento, información que sería retomada en el tercer proceso de aseguramiento, ya que, al no estar finalizada la obra y el avance que presentaba, se recomendó darle seguimiento en el siguiente proceso de aseguramiento.

De acuerdo al Estándar de datos sobre Infraestructura de CoST. El nivel de divulgación obtenido en el primer proceso de aseguramiento del presente proyecto, fue de 88.62%, y el 11.32% de la información solicitada, no fue divulgada.

8.2. Resultados del seguimiento al proyecto en el Tercer Proceso de Aseguramiento

Al realizar el tercer proceso de aseguramiento, se pudo verificar que solamente el proceso de contratación de la construcción se realizó por medio de licitación. El proceso de diseño fue realizado efectivamente por la unidad especializada de Ingeniería de CEPA.

En el proceso de contratación de la construcción, participaron dos oferentes; resultando adjudicado el proyecto a la empresa COSAPI, S.A. por un monto de \$4,452,091.02, cumpliendo con todos los requisitos solicitados en la licitación y presentando la oferta más baja. El proceso de construcción dió inicio el 27 de septiembre de 2017 con un plazo de 225 días calendario, y fecha de finalización 25 de marzo de 2018.

Sin embargo, debido a algunos imprevistos como el desmontaje, demolición y reubicación de algunos sistemas de tuberías del AIES encontrados en el lugar de la construcción, no se pudo cumplir el plazo contractual, generándose tres ordenes de cambio, solicitando prorrogas en el plazo de ejecución y en dos de ellas se solicitó aumento y disminución de partidas, generando cambios en el monto contratado.

El plazo de ejecución se extendió a 475 días calendario, finalizando el 30 de noviembre de 2018, con un aumento de 250 días calendario.

El monto final fue de \$4,454,227.10 sufriendo un aumento del 0.081% equivalentes a \$2,136.08 entre el precio real y el presupuestado.

En cuanto a la supervisión, durante este proceso de aseguramiento, también se tuvo acceso a la información sobre el convenio celebrado entre la CEPA y la UNOPS para la supervisión del proyecto, el cual, no había sido divulgado en el segundo informe.

a) Niveles de divulgación de los 79 indicadores de CoST

En el actual proceso de aseguramiento, comparado con el porcentaje de divulgación del aseguramiento anterior; se logra percibir una disminución de aproximadamente el 20%, causado por los diferentes criterios de evaluación utilizados en cada aseguramiento. En el segundo proceso se evaluó la información de acuerdo a su forma de divulgación en: proactiva, reactiva y no divulgada. En el tercer proceso, además de estos tres criterios de evaluación, se incluyó: no aplica, el cual se ha definido como cuando al emplear, referir o poner en práctica un conocimiento, no es realizable o no tiene efecto.

De acuerdo a lo anterior, en el actual proceso de aseguramiento, se obtuvo un 67.09% de información divulgada, obtenida tanto proactiva como reactivamente. Existiendo una disminución del 21.53% en comparación al segundo proceso de aseguramiento, en el cual se obtuvo el 88.62%. Se debe tomar en cuenta que en el presente informe se obtuvo un 25.32% de información no aplicable al proyecto, debido a que el diseño fue realizado internamente por el área de ingeniería de CEPA, y la supervisión fue realizada por un convenio entre CEPA y UNOPS.

La información no divulgada fue de 7.59%, disminuyendo en 3.73% en comparación al proceso anterior. Estos datos se ven reflejados en el siguiente gráfico 21.

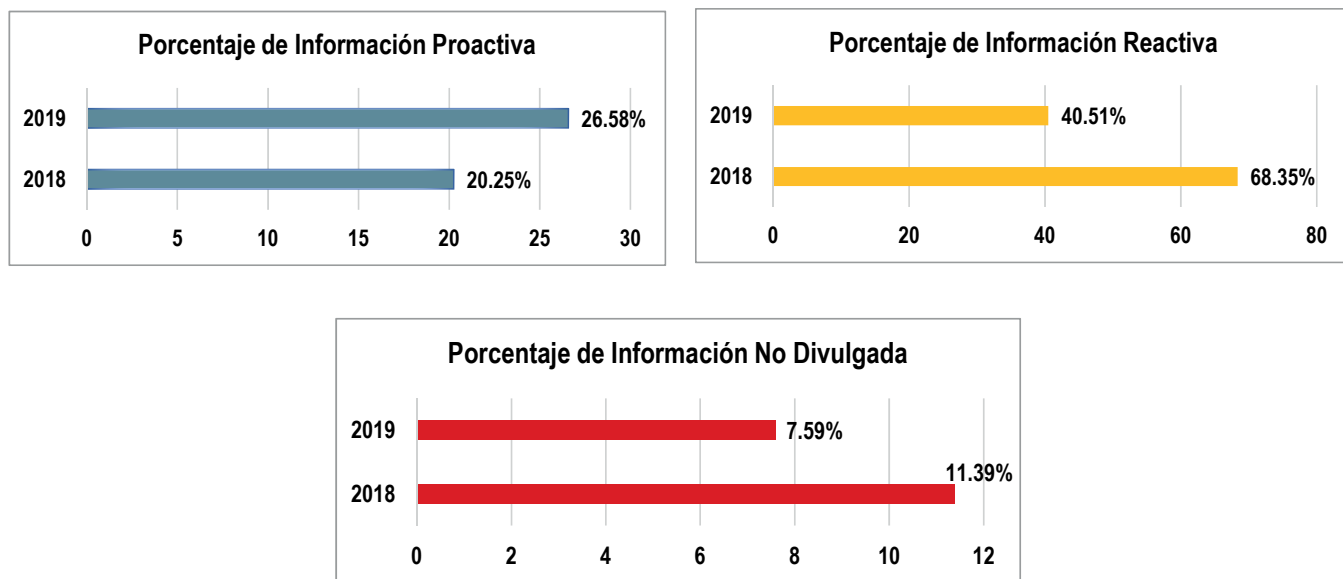


Gráfico 21. Porcentajes comparativos de los dos aseguramientos realizados al proyecto.
Fuente: Elaboración propia.

b) Situación actual del proyecto

Al realizar la visita al proyecto, se constató que la obra se encontraba finalizada y en funcionamiento. En el recorrido del Área de las Oficinas Administrativas, se observó que se cuenta con los espacios y áreas adecuadas para desarrollar sus actividades. No se observaban desperfectos o anomalías en la construcción.

Los usuarios manifestaron conformidad con las nuevas instalaciones. El parqueo, en el primer nivel, posee un diseño adecuado, señalización correcta y es

utilizado para el resguardo de medios de transporte de la institución utilizado internamente para diferentes actividades.

En el Recorrido del Área comercial y cultural se pudo constatar que se ha cumplido con el propósito de generar un área de comodidad y esparcimiento a los usuarios del Aeropuerto. La construcción nueva se adapta perfectamente a la construcción previa mejorando el tránsito de los pasajeros entre los diferentes espacios. Se cumplió con características de confort, esparcimiento y seguridad esperadas en un aeropuerto.

Tabla 21.

Ficha de seguimiento: Estudio de caso del proyecto

FICHA DE SEGUIMIENTO	
¿En qué proceso de aseguramiento se identificó este problema?	Segundo Proceso de Aseguramiento (año 2018)
Nombre del Proyecto.	Ampliación del Área Comercial y Construcción de sus nuevas Oficinas Administrativas del Aeropuerto Internacional de El Salvador, San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez
Entidad Responsable.	Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)
Sector.	No divulgado.
Valor del Proyecto.	\$4,452,091.02 (monto del contrato de construcción Original.) \$1,452.41 (disminución del monto, Orden de cambio 1) \$3, 588.48 (aumento del monto, Orden de cambio 2) \$4,454,227.10 (monto final del proyecto)
Duración y Tiempo del proyecto.	Orden de Inicio: 27 de septiembre de 2017 Finalización Programada: 25 de marzo de 2018 Plazo Inicial según contrato: 225 días Variación del Plazo: 140 días Plazo final: 365 días Finalización: 30 de noviembre de 2018 A la fecha de elaboración del presente informe, el proyecto estaba finalizado en su construcción, pero no se había liquidado.
¿Cuáles fueron los problemas de interés identificados?	Divulgar la Información de difícil entendimiento, no teniendo la documentación ordenada y no accesible al público en general. Contar con planes de mantenimiento que reflejen procesos, métodos, plazos y montos que garanticen el buen estado de las obras en un futuro. No se tuvo registro de la participación ciudadana en la concepción del proyecto reflejando peticiones y las necesidades de los usuarios. Incumplimiento en los tiempos que establece la LAIP de acuerdo al artículo 71.
¿Qué partes interesadas estuvieron involucradas?	Como el proyecto ya estaba finalizado expresaron su interés de parte de la administración de CEPA y la supervisión.
¿Qué recomendaciones se proporcionaron a través del proceso de aseguramiento para abordar el problema?	- Divulgar los planes de mantenimiento de los proyectos, señalando los procesos, métodos, responsables, plazos y montos, para garantizar a la población que las obras realizadas cumplen su objetivo y su vida útil sea mayor. - Contar con la información debidamente archivada cuando los proyectos estén finalizados, ya que en este proceso de aseguramiento no se tuvo acceso a cierta documentación porque no se contaba con ellos, como el acta de recepción definitiva - Dejar registro de la participación ciudadana, reflejando las peticiones hecha por los usuarios. - Cumplir con los tiempos de entrega a las solicitudes de información, de acuerdo a lo establecido en la LAIP, Art. 71.
¿Qué lecciones se pueden aprender?	Mantener organizada la información relativa a los proyectos, y divulgándola proactivamente, manteniendo informada a la población sobre los procesos y uso de fondos públicos, realizando proyectos más transparentes. Agilizar los procesos de recepción y liquidación de los proyectos, para dar como finalizadas las obras y estas entren a realizar sus funciones y cumplan con su objetivo,

Fuente: Elaboración propia.

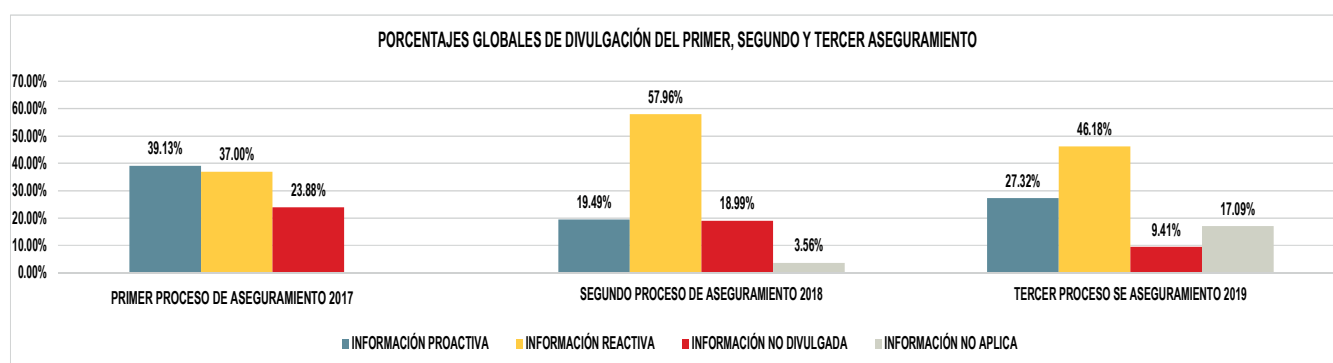
9. Comparativa de resultados obtenidos sobre la divulgación de la información del Estándar de Datos sobre Infraestructura de CoST por las Entidades de Adquisición.

Los resultados obtenidos al analizar las tres fases que conforman un proyecto de infraestructura pública, permiten hacer un balance general sobre la divulgación de la información por parte de las Entidades de Adquisición (Gráfico 22). Es importante mencionar que, en el

primer aseguramiento del año 2017, se evaluaron 40 indicadores, para el segundo aseguramiento en el año 2018 y tercer aseguramiento en el 2019, se evaluaron un total de 79 indicadores correspondientes a todas las etapas del ciclo de los proyectos.

Gráfico 22

Comparativa de resultados obtenidos sobre la divulgación de la información del Estándar de Datos sobre infraestructura CoST.



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico muestra los promedios de los resultados en los informes de aseguramiento 2017 y 2018. El objetivo es hacer una comparación en la tendencia de la obtención de la Información en los años anteriores con el informe actual (2019); así, poder evaluar la tendencia de la divulgación de la información.

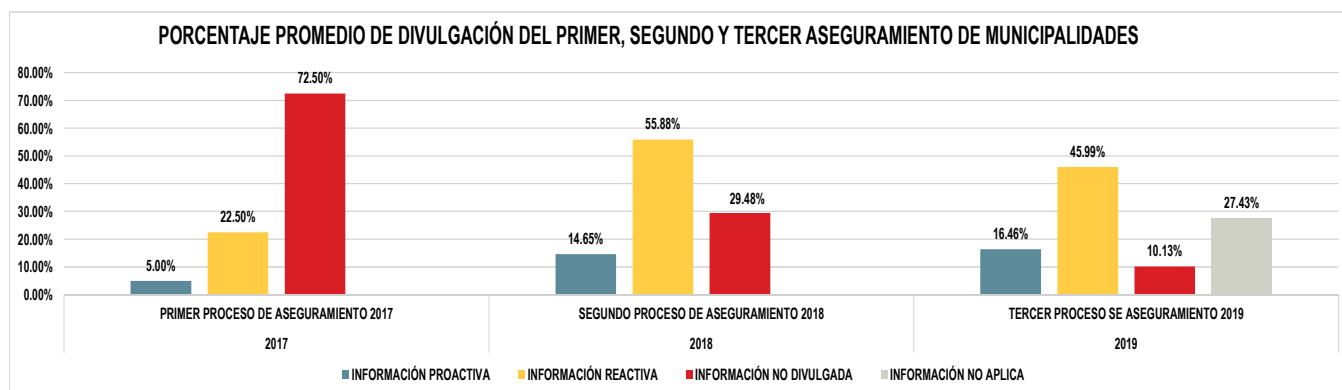
En el año 2017 solamente se verificaron 40 indicadores. La obtención de información de manera proactiva fue la predominante con 39.13%. En el año 2018 fue la

información reactiva con 57.96%. En el informe actual la información reactiva predominó con el 46.18%. En cuanto a la información proactiva, en el presente informe aumentó en 7.6% respecto al año 2018. La información no divulgada pasó de 18.99% a 9.41%, representando una disminución de 9.58%.

Es importante mencionar que el 17.09% de información no aplica para este aseguramiento por encontrarse proyectos en ejecución.

Gráfico 23

Comparativa de resultados obtenidos sobre la divulgación de la información del Estándar de Datos sobre infraestructura CoST de las entidades Municipales.



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico muestra los promedios de los resultados en los informes de aseguramiento 2017 y 2018. El objetivo es hacer una comparación en la tendencia de la obtención de la Información en los años anteriores con el informe actual (2019); así, poder evaluar la tendencia de la divulgación de la información.

Se observa que en los tres años que se han realizado los procesos de aseguramiento se ha obtenido en un porcentaje mayor la información reactiva. En cuanto

a la información proactiva, en el presente informa aumento en 1.81% respecto al año 2018. La información no divulgada pasó de 29.48% a 10.13%, representando una disminución de 19.35%.

Es importante mencionar que el 27.43% de información no aplica para este aseguramiento por encontrarse proyectos en ejecución y los indicadores no pueden ser evaluados.



10. Resumen de cada uno de los proyectos del Tercer Proceso de Aseguramiento



Construcción de Dique, tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 19 de marzo de 2019.

"Obras de Amortiguamiento del Macro Drenaje Pluvial en el Área Metropolitana de San Salvador, El Salvador

Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano (VMVDU).

DESCRIPCIÓN

El proyecto construcción de obras de amortiguamiento, se encuentra en construcción con un avance físico aproximado del 80%.

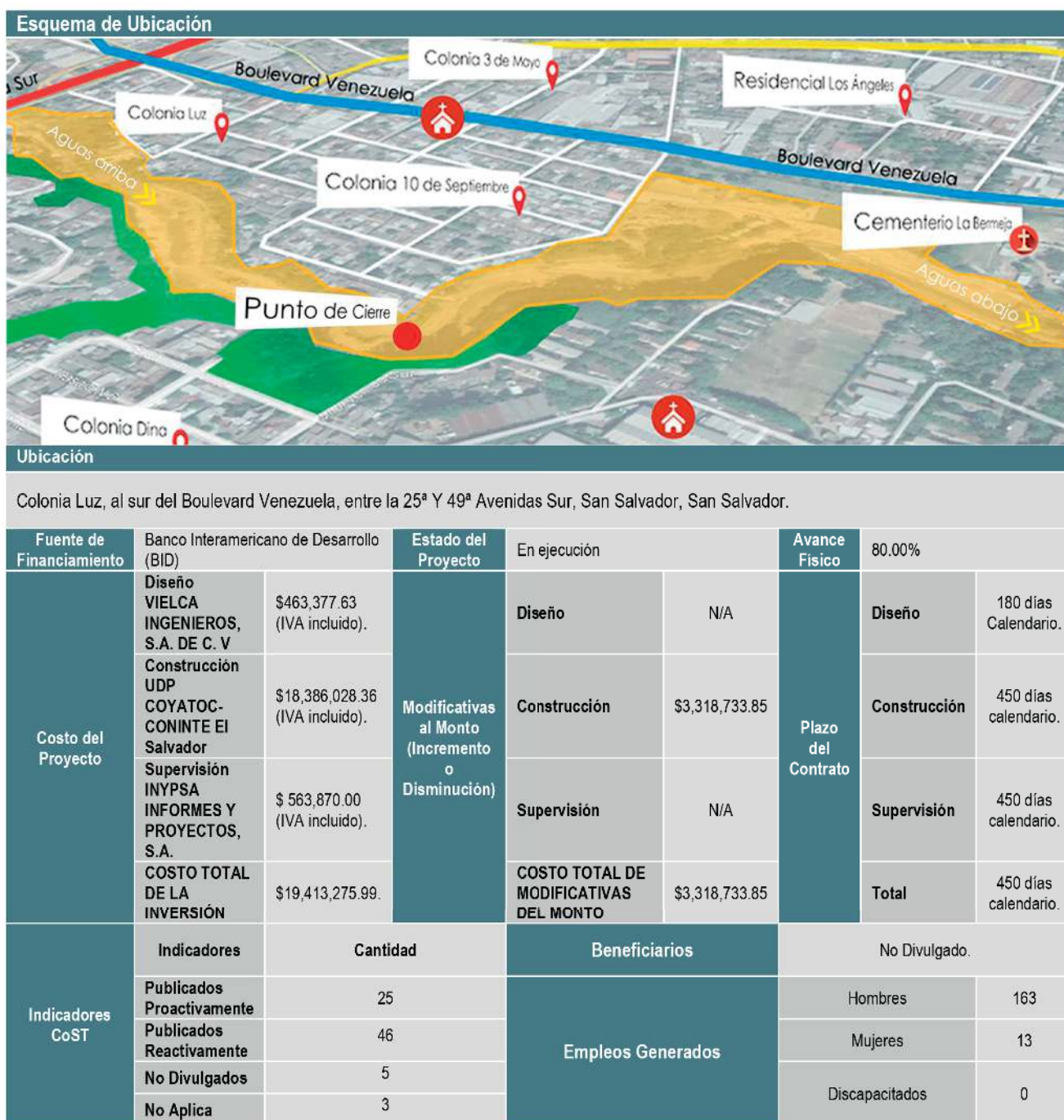
El proyecto consiste en la construcción de un embalse en la microcuenca del Arenal de Montserrat, el cual se constituirá por dos partidas principales: 1. Obra de cierre y 2. Perímetro del embalse.

Las obras de cierre estarán conformadas por la construcción de los siguientes componentes: - Construcción de dique: Construido de piedra graduada, protegido con filtro de grava, suelo cemento y rip rap. Estará compuesto por gradas disipadoras para disminuir la velocidad de las aguas, el cual trabajará cuando la represa alcance su máximo caudal. - Canal de desagüe de fondo: Construido con concreto armado,

este siempre estará abierto, no tendrá compuerta, por lo que el agua siempre va estar pasando; el funcionamiento que se prevee es que las fuertes lluvias aguas arriba las frene el dique, y sobre el canal solo pase el elemento que no tenga efectos aguas abajo, de modo que esté pasando de manera controlada, evitando así las inundaciones aguas abajo. - Aliviadero: Construido con losas de concreto armado, que ayudara que el paso del agua sea controlado.

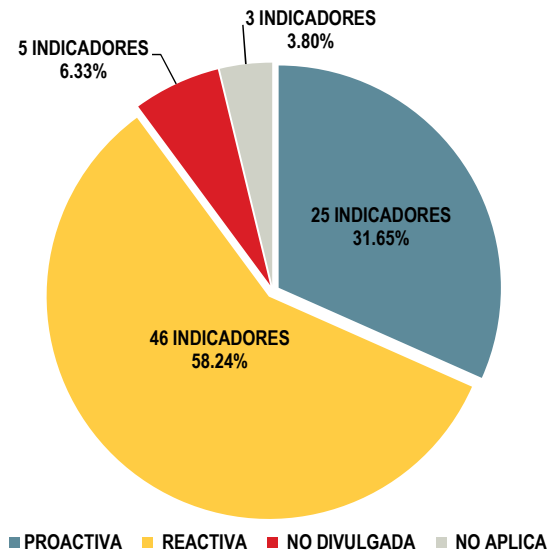
En cuanto a las obras del perímetro de embalse a ejecutarse se encuentran las obras de corte y ampliación del cauce de la quebrada, y la protección de los taludes protegidos con muros soil nailing y muros de concreto por su rapidez, facilidad, durabilidad y seguridad.

FICHA TÉCNICA



IDS no divulgados #: 3,9,31,78, 79. Ver Tabla 1

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base en información de este Aseguramiento.

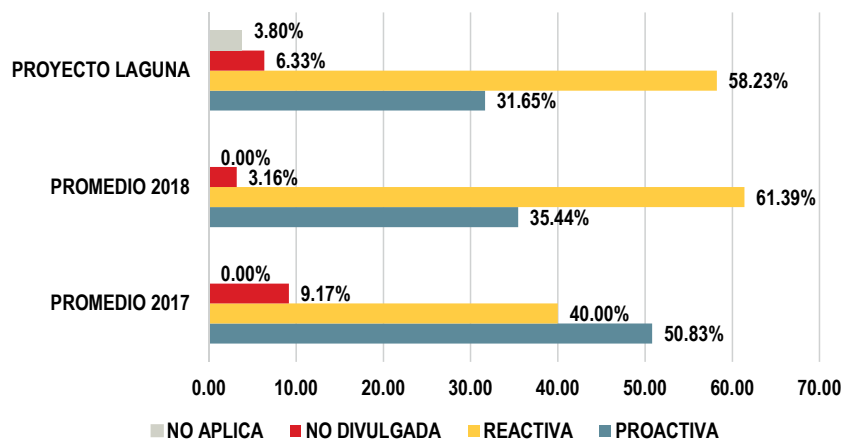
COMPARACIÓN DE RESULTADOS

En el gráfico se presenta un resumen de los 3 años en los que se ha desarrollado el proceso de aseguramiento en la Institución del MOPTVDU, en donde podemos comparar de forma porcentual, el acceso a la información según la manera obtenida.

sente proyecto disminuyó en 3.16% respecto al año 2018; la información no divulgada paso de un 3.16% a un 6.33%, representando un aumento del 3.17%; el 3.80% no aplica a este proceso por estar el proyecto en ejecución.

Se observa que en el año 2017 se obtuvo en un porcentaje mayor la información proactiva que en el 2018 y 2019. En cuanto a la información reactiva, en el pre-

PORCENTAJE COMPARATIVO



Porcentaje comparativo según indicadores CoST. Elaboración propia

CONCLUSIONES

1. Actualmente se ha emitido y aprobado la Orden de Cambio No. 1, la cual contempla la ampliación del plazo de los tiempos de ejecución y el cambio de los muros gaviones propuesto por los diseñadores a construcción de muros de concreto. Asimismo, la remisión razonada de la Orden de Cambio No. 2, que incluye un aumento en el monto del contrato y en el plazo de ejecución, se encontraba en proceso de revisión.
2. Las ordenes de cambio y el atraso del proyecto se deben a que en el diseño hubo una modificación sustancial durante la etapa de ejecución de la obra, debido a cambios en los muros de gaviones, así como también trabajar en el cauce de la quebrada cuando en época seca se generaron repuntas y en época de invierno, generando paro de labores en consecuencia a ello el tiempo de la ejecución de las obras se alarga.
3. En cuanto al aspecto técnico, se están cumpliendo los requerimientos del proyecto, ya que las empresas (ejecutora y supervisora) cuentan con las instalaciones, equipamiento y servicios apropiados para el funcionamiento de las oficinas, sala de reuniones, y laboratorios de campo. Conjuntamente, se da un estricto seguimiento al Plan de Control de Calidad a través de la realización de muestras y ensayos a los materiales, de manera que hasta que los materiales son aceptados son incorporados a la obra.

RECOMENDACIONES

1. Revisar y proponer los lineamientos y procedimientos necesarios para el desarrollo de proyectos similares en el futuro, tomando consideraciones tanto en los presupuestos como en las programaciones de obra por los inconvenientes y atrasos que se producen durante el invierno, minimizando la solicitud de prórrogas en el plazo de ejecución, las cuales pueden ser motivo de aumento en los montos del proyecto.
2. Agilizar los procesos de aprobación de prórrogas y órdenes de cambio, para así evitar que se maximice el efecto de los atrasos en los plazos de ejecución y que haya diferencias sustanciales entre los avances físicos y financieros de los proyectos, evitando conflictos con las entidades que los ejecutan.
3. Establecer, desde la concepción del diseño, un adecuado Plan de Mantenimiento, señalando claramente los procesos, métodos, responsables, plazos y montos, para así poder programar y presupuestar oportunamente las acciones que sean necesarias para garantizar el correcto funcionamiento y la consecución de los objetivos del proyecto.

Galería



1. Construcción de losas de gradas disipadoras

2. Colocación de armadura en muros soil nailing.



3. Lanzado de concreto en muros soil nailing.

4. Construcción de dique.





Construcción de Casa Comunal., tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 09 de abril de 2019.

"Mejoramiento Integral y Mitigación de Riesgo en AUP Las Palmeras y Colindantes, Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador"

Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano (VMVDU)

DESCRIPCIÓN

El proyecto AUP Las Palmeras y Colindantes se encuentra finalizado. La ejecución del proyecto se llevó a cabo con la construcción de Componentes de Mejoramiento Integral y Mitigación de Riesgo en Asentamientos Urbanos Precarios.

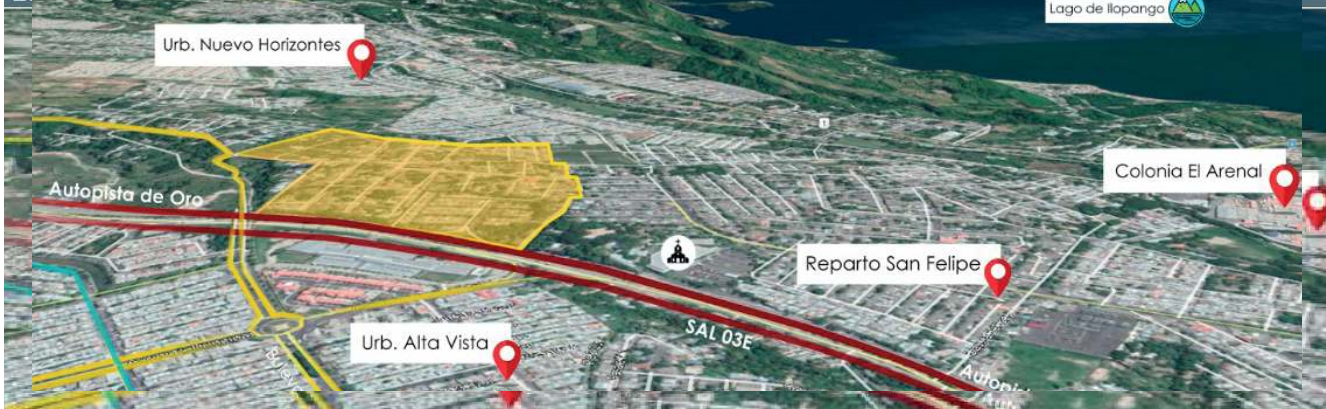
Las obras que conformaron la ejecución del proyecto fueron las siguientes: - Servicio de Agua Potable: Construcción de tanque para almacenamiento de agua potable de 400 m³ en Comunidad El Castaño, conexión y equipo de rebombeo desde la planta de ANDA, y red de distribución. - Servicio de Aguas Negras y Grises: Conexión de gran parte de la comunidad a colectores de aguas negras de ANDA.

En Comunidad San Francisco, por limitaciones topográficas, no fue posible dar el servicio de ANDA; realizando la construcción de sistemas individuales de tratamiento de aguas negras y grises. Drenaje de Aguas

Lluvias: Construcción del sistema de drenaje en las calles de la comunidad. - Mejoramiento Vial: Construcción de aceras y calles, con tramos asfaltados y tramos con concreto hidráulico. - Construcción de Casa Comunal: Construcción de un espacio comunitario para desarrollar actividades culturales en una superficie aproximada de 193.10m². con las siguientes áreas: espacio abierto tipo auditorium, área de escenario con espacio integrado a camerino con baños para hombres y mujeres, área de preparación y cocción de alimentos, bodega y módulo de baños. Su sistema constructivo es a base de concreto reforzado. -Reasentamiento de Familias en Riesgo: Construcción de módulos habitacionales a base de concreto reforzado. Cada módulo habitacional cuenta con 2 habitaciones, sala, sanitario, ducha y pila. - Obras de Mitigación: Construcción de muro tipo gavión para la protección de laderas, construcción de muros de bloque de concreto para la protección de viviendas.

FICHA TÉCNICA

Esquema de Ubicación



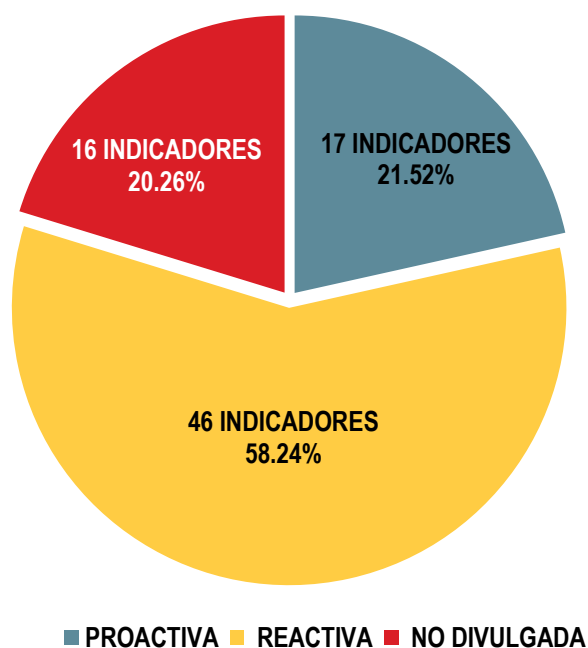
Ubicación

Las Palmeras y Colindantes, ubicado en el municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.

Fuente de Financiamiento	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)		Estado del Proyecto	Finalizado		Avance Físico	100.00%	
Costo del Proyecto	Diseño:	No Divulgado.	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	No Divulgado	Plazo del Contrato	Diseño	No Divulgado
	Construcción: Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda (FUNDASAL)	\$4,853,534.64 (IVA INCLUIDO)		Construcción	\$774,637.47		Construcción	745 días calendario
	Supervisión: Pedro Carlos Kerrinckx Ingenieros civiles, S.A de C.V.	\$147,740.10 (IVA INCLUIDO)		Supervisión	\$57,454.48		Supervisión	775 días calendario
	COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN	\$5,001,274.74		COSTO TOTAL DE MODIFICATIVAS DEL MONTO	\$832,091.95		Total	775 días calendario
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad	Beneficiarios			9 AUP, 771 Usuarios		
	Publicados Proactivamente	17	Empleos Generados			Hombres	1,896 (2015) 2,801 (2016)	
	Publicados Reactivamente	46				Mujeres	119 (2015) 196 (2016)	
	No Divulgados	16				Discapacitados	0	
	No Aplica	0						

IDS no divulgados #: 3,9,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,78. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

COMPARACIÓN DE RESULTADOS

Con el objetivo de dar seguimiento al comportamiento del MOPTVDU respecto a los procesos de construcción de obra pública, se presenta un resumen de los 3 años en los que se ha desarrollado el proceso de aseguramiento en esa institución.

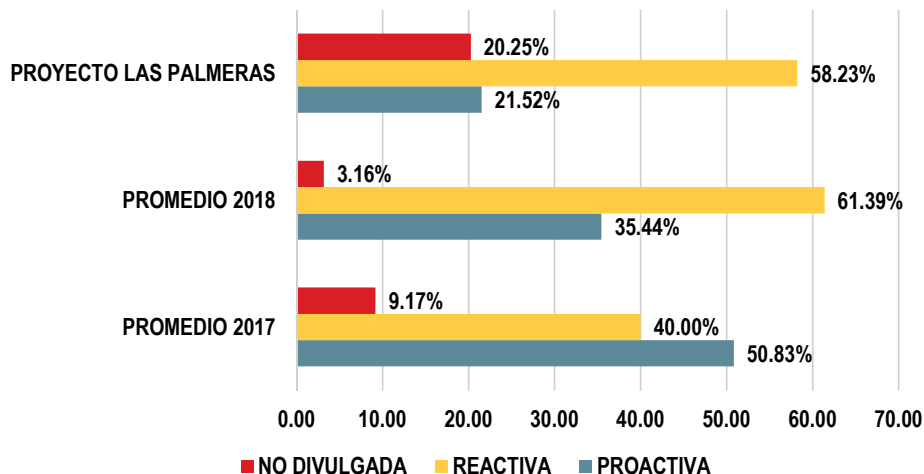
El MOPTVDU ha participado en los 2 informes anteriores, con 4 proyectos en el primer año y 2 más en el segundo.

El Grafico muestra los promedios de los resultados en los informes de aseguramiento 2017 y 2018 para el MOPTVDU. El objetivo es hacer una comparación en la tendencia de la obtención de la Información en los años anteriores con el informe actual; así, se puede evaluar si la Institución sigue la tendencia, se ha superado a si misma o presenta una disminución en el proceso de divulgación de la información.

Cabe recalcar que en el año 2017 solamente se verificaron 40 indicadores. La obtención de información de manera proactiva fue la predominante, con 50.83%, mientras que en el año 2018 fue la información reactiva con 61.39%, En El Informe de la AUP la Palmeras del 2019 se mantiene la reactiva con el predominio con el 58.23%.

Se observa que en el año 2017 se obtuvo en un porcentaje mayor la información proactiva que en el 2018 y que en el Informe Actual. En cuanto a la información reactiva, en el presente proyecto disminuyó en 3.15% respecto al año 2018. La información no divulgada pasó de un 3.16% a un 20.26%, representando un aumento del 17.10%. Aumentó drásticamente la tendencia de años anteriores menores de un 10.00%. Es importante mencionar que la información no divulgada en la fase de contratación del diseño del proyecto fue contratación directa por el BID y no se obtuvo acceso a ella.

PORCENTAJE COMPARATIVO



Porcentaje comparativo según indicadores CoST. Elaboración propia

CONCLUSIONES

1. Los procesos de contratación para las distintas etapas del proyecto presentaron la particularidad de falta de participación de empresas interesadas. La etapa del diseño del proyecto fue gestionada de manera directa por el BID, en base a sus normativas. En el proceso de Contratación de Construcción participó solamente Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda (FUNDASAL), cumpliendo con todos los requisitos de evaluación para ser adjudicada. En el proceso de Contratación de la Supervisión participó solamente Pedro Carlos Kerrinckx Ingenieros Civiles, S.A. de C.V, cumpliendo también con todos los requisitos de evaluación.
2. Se aprobaron cuatro Resoluciones Razonadas de Modificación del Contrato de Construcción. Generando ampliaciones del plazo de ejecución, cambio del monto y modificación en el diseño de pozos de aguas negras y lluvias, aumento en obras de mitigación, y construcción del tanque de agua. Así mismo, se aprobaron cuatro resoluciones Razonadas de Prórroga para la Supervisión, justificadas con los atrasos de la Constructora, aumentando el plazo 325 días equivalentes al 77.38% y monto por \$ 774,637.74 equivalentes al 15.32% del monto del contrato original. Los pagos adicionales para la supervisión fueron asumidos y realizados por la empresa ejecutora FUNDASAL.
3. En visita de campo realizada el 9 de abril de 2019, se observó que todas las obras estaban finaliza-
- das. Además, se verificó que se utilizaron materiales de acuerdo a los diseños. Se corroboró en el Informe Final de ejecución que se realizó un Plan de Control de Calidad en donde se mostraban los resultados de las pruebas y ensayos realizados a los materiales utilizados en las obras ejecutadas. Estos cumplieron con los alcances propuestos obteniendo la certificación de Calidad de Materiales por parte del Laboratorio de Suelos y Materiales.
4. La construcción de esta obra ha sido muy importante por el impacto social y económico que ha tenido en la población beneficiada. La mayor parte expresó su conformidad y la mejoría en sus condiciones de vida, puesto que las obras han tenido un alcance que incide en las actividades que ayudan a garantizar su salud y seguridad ante los riesgos que tenían por las inclemencias naturales.
5. En cuanto al aspecto ambiental, se menciona, en el Plan de Mantenimiento proporcionado por la Constructora, que se cumplieron las medidas dadas por el Permiso Ambiental. Por ejemplo, los habitantes junto con la alcaldía han hecho un programa de recolección de desechos sólidos y han recuperado zonas verdes que antes eran basureros a cielo abierto. Además, se han realizado campañas de concientización para la población en cuanto al manejo de desechos, para así no volver a generar puntos de contaminación dentro de las comunidades.

RECOMENDACIONES

1. Desarrollar los procesos de diseño de forma más exhaustiva de tal manera de poder identificar las variaciones del mismo. Evitando así sorpresas e inconvenientes y sobre todo variaciones en plazo o monto de los contratos.
2. Fomentar la participación de las empresas locales en los diferentes procesos de Licitación, abriendo oportunidades de alianza con empresas extranjeras y así mejorar el nivel de competitividad en los procesos de adquisiciones.
3. Publicar de forma proactiva la información y documentación de las fases de adquisición y contratación del diseño, a pesar que no haya sido gestionado directamente por la entidad (MOPTVDU); sino, por un tercero (BID).

Galería



1. Mejoramiento vial, construcción de aceras, cordón cuneta, arriates, pavimentación de calles y concreteado de pasaje peatonal.

2. Construcción de tanque de agua potable



3. Construcción de Módulos de vivienda de Familias Reasentadas.

4. Entrevista Realizada a los beneficiarios del proyecto



Construcción de Arriate central. Incluye instalacion de vegetación y señalización, tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 03 de mayo de 2019.

"Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) - Sonsonate, Tramo IV".

Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)

DESCRIPCIÓN

El proyecto Mantenimiento periódico de la carretera CA08W se encuentra finalizado. La ejecución del proyecto se desarrolló del estacionamiento 27+300 al 38+524.84, en un tramo de 11.20 km. Está conformada de 4 carriles y arriate o separador central desde el desvío al municipio de San Julián hasta el inicio del By Pass de Sonsonate.

Las obras que se desarrollaron fueron los siguientes: - Limpieza y chapeo: corte de toda la maleza, remoción de basura de los derechos de vía. - Limpieza de obras de drenaje menor: limpieza total de los drenajes transversales y longitudinales. - Mezcla asfáltica para bacheo: reconstrucción de la capa de rodadura general en todos aquellos deterioros locales. - Topografía para la construcción: replanteo topográfico para llevar a cabo el trazo para la ejecución del proyecto. - Remoción e instalación de estructuras de señales verticales: desmontaje y reinstalación de señales de tránsito. - Demolición y construcción de mampostería de piedra: demolición de cabezales existentes y construcción de aletones de cabezales de salida de tuberías. - Excavación y relleno en la vía: incluyendo perfilado de la carpeta asfáltica y recompactado. - Carpeta

asfáltica en caliente: suministro y colocación de mezcla asfáltica en caliente utilizando el parámetro de diseño de vida útil de 8 años. - Base estabilizada con cemento hidráulico: compactación de capa de suelo cemento de 30 cm de espesor. - Pozo y cajas tragante de agua lluvia: se realizó la nivelación de broquel. - Drenaje lateral: se construyeron bordillos, canaletas, badenes, vigas de apoyo para losas, losas de paso peatonal, aceras. - Subdrenaje: se colocó tubería plástica perforada de 8", geotextil y relleno granular. - Señalamiento horizontal: se realizaron las franjas peatonales con pintura termoplástica. - Separador central: instalación de separadores de concreto centrales y apertura de accesos en separadores existentes para generar nuevos pasos peatonales. - Barandales de puentes: limpieza y aplicación de pintura de en barandales existentes. - Instalación de Flex Beam: suministro e instalación de defensas metálicas. - Siembra de cobertura vegetal y árboles: plantación de grama en arriates e isletas.

FICHA TÉCNICA

Esquema de Ubicación



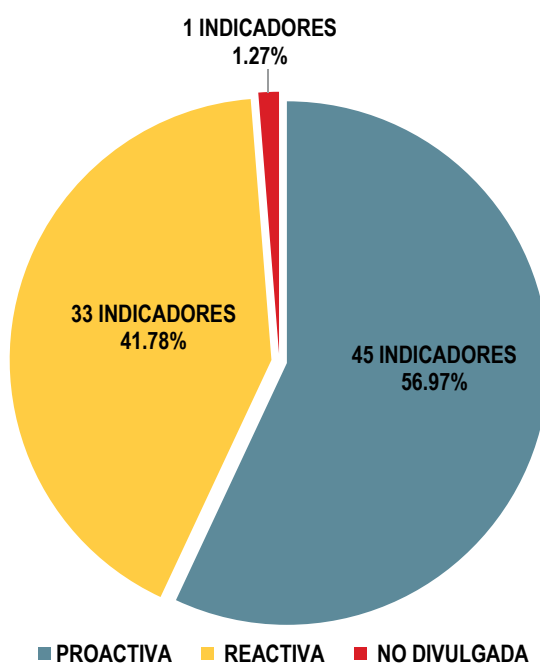
Ubicación

El proyecto se encuentra ubicado en el municipio de Izalco del Departamento de Sonsonate, en un tramo de 11.20 Km comprendido entre el desvío al municipio de San Julián y el inicio del By Pass de Sonsonate, entre los estacionamientos 27+300 al 38+524.84.

Fuente de Financiamiento	Fondo General de El Salvador (GOES)		Estado del Proyecto	Finalizado		Avance Físico	100.00%	
Costo del Proyecto	Diseño	\$ 380,800.00 (IVA incluido).	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	N/A	Plazo del Contrato	Diseño	240 días calendario
	Construcción	\$ 13,867,780.52 (IVA incluido).		Construcción	(-\$223,805.64) IVA incluido.		Construcción	360 días calendario
	Supervisión	\$ 358,547.77 (IVA incluido).		Supervisión	\$19,575.18 IVA incluido.		Supervisión	Por todo el tiempo que dure la obra.
	COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN	\$ 14,607,128.29 (IVA incluido)		COSTO TOTAL DE MODIFICATIVAS DEL MONTO	\$204,230.46 IVA incluido.		Total	600 días calendario
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad		Beneficiarios		30,000.00 Usuarios.		
	Publicados Proactivamente	45		Empleos Generados		Hombres		175
	Publicados Reactivamente	33				Mujeres		13
	No Divulgados	1				Discapacitados		2
	No Aplica	0						

IDS no divulgado #: 3. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

COMPARACIÓN DE RESULTADOS

Con el objetivo de dar seguimiento al comportamiento de FOVIAL, respecto a los procesos de construcción de obra pública, se presenta un resumen de los 3 años en los que se ha desarrollado el proceso de aseguramiento en esa institución.

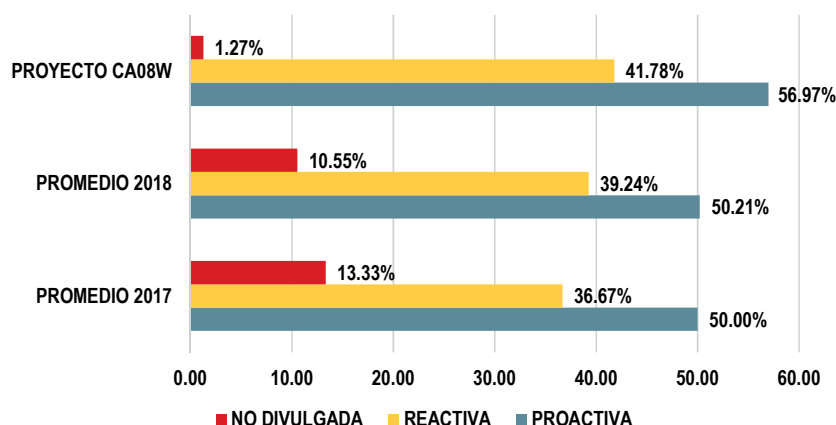
FOVAIL ha participado en los 2 informes anteriores con 3 proyectos en cada informe.

El gráfico muestra los promedios de los resultados de los informes de aseguramiento de los años 2017 y 2018 para FOVIAL. El objetivo es poder crear una comparación en la tendencia de la Obtención de la Información en los años anteriores con el Informe actual; y así, evaluar si la Institución sigue la tendencia, se ha superado a sí misma o presenta una disminución en el proceso de divulgación de la información.

Cabe recalcar que en el año 2017 solamente se verificaron 40 indicadores. En este año, la obtención de la información de manera proactiva fue la predominante con 50.00%. Se obtuvo igualmente un mayor a la del 2018 y 2017. En cuanto a la información reactiva, en el presente proyecto aumento 2.54% respecto al año 2018 y 5.11% respecto al año 2017. La información no divulgada pasó de 13.33% a 1.27%, disminuyendo 12.06% con el año 2018.

De acuerdo a la información obtenida en el proceso de aseguramiento de Mantenimiento Periódico de la Ruta CA08W, Tramo: CA01W (El Poliedro) – Sonsonate, Tramo IV”, se aprecia, en el gráfico, un aumento en la divulgación de datos proactivamente de 6.76% con respecto al 2018, y un 6.97% con respecto al 2017.

PORCENTAJE COMPARATIVO



Porcentaje comparativo según indicadores CoST. Elaboración propia

CONCLUSIONES

1. En general, FOVIAL, en el informe de aseguramiento 2019, presenta una mejoría en cuanto al nivel de divulgación de información comparado con los aseguramientos anteriores. Se obtuvo un aumento en la divulgación tanto proactiva como reactivamente, lo cual nos indica que existe más facilidad de acceso a la información por parte de la población. Además, el porcentaje de información no divulgada disminuyó a un 1.27%. Por lo tanto, se puede decir que la entidad FOVIAL cumple con requisitos de transparencia de acuerdo a los indicadores de CoST.
2. Los distintos procesos de contratación para cada etapa del proyecto se desarrollaron con normalidad de acuerdo a las bases establecidas. En el proceso de contratación de diseño del proyecto participaron 3 empresas. Resultó ganador la empresa LEG con el mayor puntaje de 90.4 y oferta económica más baja. En el proceso de contratación de construcción participaron dos empresas. El proyecto fue adjudicado a la empresa Constructora Díaz Sánchez cumpliendo con todos los requisitos de evaluación y siendo la oferta económica más baja. En el proceso de contratación de la Supervisión participaron 7 empresas; la ganadora fue Consulta con una oferta económica más baja. En general las empresas adjudicadas a los distintos procesos de la licitación fueron recomendadas por las comisiones por las ofertas económicas más bajas.
3. El proyecto se encuentra finalizado, durante el proceso de ejecución se emitieron y aprobaron las siguientes Ordenes de Cambio: No. 1, contempla el cambio de partidas propuestas en el diseño del proyecto debido a inestabilidad en el suelo por la saturación del manto freático. Prórroga No.1, contempla la ampliación del plazo por 20 días calendario. Orden de Cambio No. 2 por cambios en las partidas dando como resultado la disminución del monto contractual.
4. En visita de campo realizada el 3 de mayo de 2019, las obras estaban finalizadas. Además, se verificaron durante el recorrido las obras construidas como: la restitución de la capa asfáltica, señalización vertical y horizontal, mejoramiento de los empalmes con otras calles, construcción de canaletas, entre otras. De acuerdo al representante de supervisión, se utilizaron los materiales adecuados de acuerdo al diseño.
5. La construcción de esta obra es muy importante por el impacto social y económico que produce; ya que, la carretera CA08W conecta a varios municipios y, principalmente, a la ciudad de Sonsonate (que es una de las más importantes de la nación), con la carretera panamericana, que recorre todo el país de oriente a occidente. Esta última, es una de las principales carreteras no solo del país; sino, de la región centroamericana.

6. En cuanto al aspecto ambiental, para este proyecto no se necesitó permiso del MARN debido a que son obras de mantenimiento sobre estructuras ya existentes, por lo que no afecta de una nueva manera su entorno.

Así mismo, se constató que para el desarrollo del proyecto se obtuvo el permiso para desalojar el material sobrante o de desecho en botaderos autorizados

RECOMENDACIONES

1. Brindar la información sobre el proceso de evaluación de ofertas; ya sea las actas de evaluación o un resumen ejecutivo de los procesos realizados tanto de diseño, construcción y supervisión, para que la población pueda verificar que la empresa seleccionada cumple con los requisitos exigidos para el desarrollo del proyecto y los montos sean adecuados, cumpliendo con lo establecido en el Art. 10 de la LAIP.
2. Priorizar la divulgación de reportes en formato de Resumen Ejecutivo que presenten la información sintetizada en los cuales la ciudadanía podría verificar, en unas pocas páginas, la forma en que se han realizado los procesos en las distintas etapas del desarrollo del proyecto, de manera rápida y de fácil entendimiento, sin divulgar datos que puedan ser perjudiciales a terceros, por motivos de seguridad y privacidad, y contribuyendo al cumplimiento de los requisitos de los indicadores CoST.
3. Desarrollar los procesos de diseño, en este tipo de obras, primordialmente en época de invierno, para que al momento de realizar los estudios de suelo el manto freático se encuentre en su máximo nivel, evitando sorpresas e inconvenientes y, sobre todo, cambios en el diseño al momento de la ejecución.

Galería



1. Pavimentación de calle con mezcla asfáltica

2. Pavimentación de calle con mezcla asfáltica e instalación de separadores centrales.



3. Pavimentación de calle con mezcla asfáltica e instalación de Flex beam y aplicación de pintura en pasamano de puente.

4. Construcción de subdrenajes: gradas disipadoras / cabezal de tubería salida



Vista de maquinaria pesada realizando cortes en talud para conformación de calle, tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 7 de junio de 2019.

"Diseño y Construcción del Proyecto: Ampliación de Carretera CA04S, Tramo III: Construcción de By Pass de La Libertad entre km 31.86 (Carretera CA04S)-km 35 (Carretera CA02W), Departamento de La Libertad, Estaciones 2+480 a 4+873.59."

Ministerio de Obras Públicas (MOP)

DESCRIPCIÓN

El proyecto se encuentra en construcción con un avance físico aproximado del 20%, el cual consiste en la apertura de un By Pass en el Departamento de La Libertad que proporcionará conectividad a la zona sur del país. La construcción de la carretera se ha planificado en tres tramos y el tramo 3, ubicado entre las estaciones 2+480 a 4+873.59 con una longitud de 3.25 Km, es el objeto de este aseguramiento. La sección de la calle constará de 4 carriles de 3.50 m. cada uno con una capa de rodamiento de concreto hidráulico $M_r=45\text{kg/cm}^2$ (dos para cada sentido), con un periodo de diseño de 20 años.

Entre las obras a realizar se tiene la colocación de separador central de concreto tipo New Jersey, con hombro interno de 0.60mt y hombros externos de 1.80 mt. y boyas como elementos de división entre el hombro y la calzada a todo lo largo del proyecto, complementando

la sección transversal y empalmando con la carretera CA02W, con la construcción de un derivador para su respectiva incorporación.

Entre las obras de mitigación a realizar se encuentra la protección de taludes de corte y taludes de relleno, siembra de zacate vetiver y revegetación con especies arbóreas de la zona. Para ello se realizó un convenio con FONAES, el cual se encargará del proceso de arborización a lo largo del proyecto. Se realizará también la revegetación con grama en retornos e isletas y la construcción de barrera acústica.

Su trayectoria permitirá la conexión entre las carreteras CA04S Carretera al Puerto y CA02W Carretera El Litoral, que conectan la capital del país con las Costas de Pacífico y el Puerto mismo.

FICHA TÉCNICA



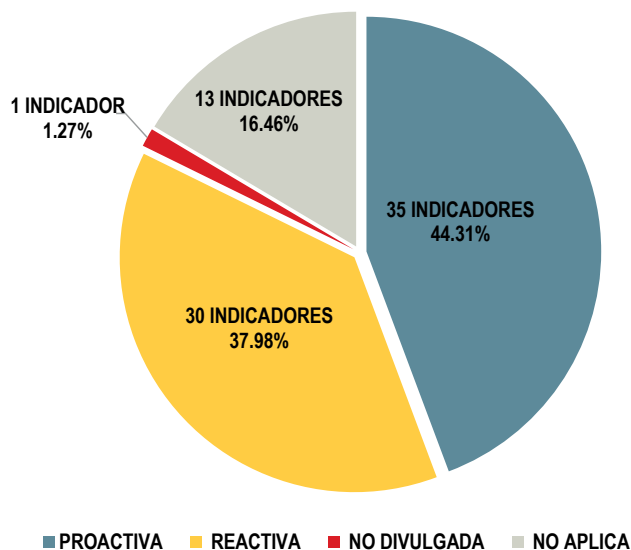
Ubicación

El proyecto (Segmento 3 del tramo III) inicia al final del Segmento 2 (Viaducto), sitio donde se ubica la estación 2+480 y finaliza en la estación 4+873.59 empalmando con la ruta CA02W, ubicado en el Municipio de La Libertad, Departamento de La Libertad.

Fuente de Financiamiento	Préstamo BCIE 2120.		Estado del Proyecto	En Ejecución.		Avance Físico	Hacia abril de 2019: - Avance programado: 68.18% - Avance real: Aproximadamente 20.00%	
Costo del Proyecto	Diseño y Construcción: UDP CONCRESCOL - Eben Ezer	\$16,741,574.63 (IVA incluido).	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño y Construcción	N/A	Plazo del Contrato	Diseño	180 días calendario
	Supervisión: Roberto Salazar y Asociados, Ingenieros Consultores, S.A. de C.V.	\$577,975.17 63 (VA incluido).		Supervisión	N/A		Construcción	360 días calendario
	COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN	\$17,319,549.80 (IVA incluido).		COSTO TOTAL DE MODIFICATIVAS DEL MONTO	\$0.00		Supervisión	570 días calendario
							Total	570 días calendario
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad	Beneficiarios			Directos = 108,338 Usuarios Indirectos = 151,673 Usuarios		
	Publicados Proactivamente	35	Empleos Generados			Hombres	Durante la etapa de diseño se tuvo un promedio de 111 empleados, no se detalla cantidad de hombres y mujeres	
	Publicados Reactivamente	30						
	No Divulgados	1						
	No Aplica	13						
					Mujeres			
					Discapacitados			

IDS no divulgado #: 3. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

COMPARACIÓN DE RESULTADOS

Con el objetivo de dar seguimiento al comportamiento del MOPTVDU, respecto a los procesos de construcción de obra pública, se presenta un resumen de los 3 años en los que se ha desarrollado el proceso de aseguramiento en esa institución.

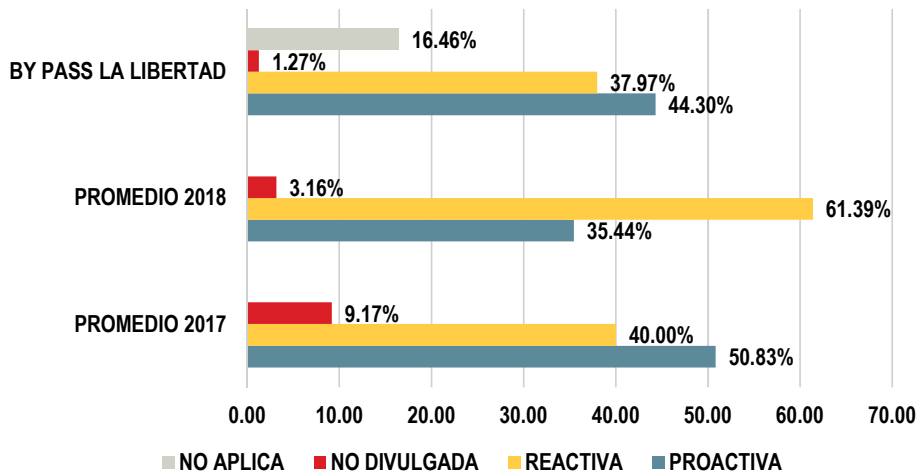
El MOPTVDU ha participado en los 2 informes anteriores con 4 proyectos en el primer año y 2 más en el segundo.

El Gráfico muestra los promedios de los resultados en los informes de aseguramiento 2017 y 2018 para el MOPTVDU. El objetivo es hacer una comparación en la tendencia de la obtención de la Información en los años anteriores con el informe actual; así, se puede evaluar si la Institución sigue la tendencia, se ha superado a sí misma o presenta una disminución en el proceso de divulgación de la información.

Cabe recalcar que en el año 2017 solamente se verificaron 40 indicadores. La obtención de información de manera proactiva fue la predominante con 50.83%. En el año 2018 fue la información reactiva con 61.39%. En El Informe By Pass La Libertad del 2019 la información proactiva predominó con el 44.31%.

Se observa que en el año 2017 se obtuvo en un porcentaje mayor la información proactiva que en el 2018 y que en el Informe Actual. En cuanto a la información reactiva, en el presente proyecto disminuyó en 23.41% respecto al año 2018. La información no divulgada pasó de un 3.16% a un 1.27%, representando una disminución del 1.89%. Disminuyó la tendencia de años anteriores menores de un 10.00%. Es importante mencionar que el 16.46% de información no aplica para este informe por encontrarse en ejecución del proyecto.

PORCENTAJE COMPARATIVO



Porcentaje comparativo según indicadores CoST. Elaboración propia

CONCLUSIONES

- De acuerdo a las bases de licitación, la etapa del diseño sería una revisión y actualización del diseño de la carretera realizado por la empresa GETINSA en el año 2008, en el cual se reflejaba los terrenos que serían afectados y que serían los definitivos para obtener los derechos de vía para la construcción del proyecto en ese momento. En la actualidad, con la revisión y actualización del diseño antes mencionado, el MOPTVDU en las aclaratorias (aclaración 3 LPINT 004-2017, pregunta3) entregadas a los ofertantes, menciona que al finalizar la etapa de diseño con fecha 20 de junio de 2018, se tendría liberado el 50% de los derechos de vía en cada tramo, con lo cual no afectaría la etapa de construcción. De acuerdo a la contratista el porcentaje liberado de derechos de vía era inferior al mencionado anteriormente, lo cual generó un impacto negativo en el programa de trabajo, ya que no se había obtenido en las fechas establecidas en las bases de licitación los derechos de vía. Se debe mencionar que, la contratista también tuvo un atraso en la entrega del diseño final al MOPTVDU para su aprobación.
- En visita de campo, realizada el 7 de junio de 2019, se observó que, a pesar de estar por finalizar el plazo de ejecución, el avance del proyecto era mínimo. Esto se debe a diversas situaciones ocurridas a lo largo del desarrollo del proyecto que no han permitido que la obra se realice con normalidad de acuerdo al programa de trabajo establecido. La empresa constructora emitió una solicitud de prórroga con fecha 13 de mayo de 2019, que contempla la ampliación del plazo de los tiempos de ejecución. Posterior, con fecha 13 de junio de 2019, el MOPTVDU emite la resolución razonada de negación de prórroga, por lo anterior se puede concluir que la obra terminara ampliando los plazos de ejecución y costando más de lo presupuestado.
- En cuanto al aspecto técnico, se observó que se tenía la maquinaria adecuada para las actividades que se estaban realizando (obras de terracería), aunque no se poseía la cantidad necesaria para la dimensión de la obra, mencionado por el administrador del contrato, el supervisor y observado por el EQA durante la visita al proyecto. Se debe tomar en cuenta que no se ha tenido el 100% del terreno para realizar las obras, debido a la falta de algunos derechos de vía, aunque en el informe de supervisión de fecha 22 de marzo al 21 de abril de 2019, menciona que el contratista puede trabajar en su totalidad en los frentes de trabajo N° 2 y 3, y en 100% en el frente N°1. Además, se pudo observar que se lleva la ejecución del Plan de Control de Calidad al verificar las obras ejecutadas hasta el momento, de acuerdo a las especificaciones.
- Durante la visita de campo, se observó el poco avance de la obra debido a los diferentes problemas que se han generado durante su ejecución.

ción. Iniciando con la falta de liberación de los derechos de vía; la presentación tardía del diseño final, para su aprobación; entre. Al periodo de realización de este informe, el plazo del contrato estaba por finalizar; a la fecha de la visita al proyecto (7 de junio de 2019) existía una solicitud de prórroga que estaba en proceso de aprobación.

5. Durante la realización del presente informe surgieron notas periodísticas, sobre la realización de un examen especial realizado al proyecto del By Pass

por la Corte de Cuentas de la República, en el cual señala la construcción del segmento tres como "una deficiente ejecución del proyecto". También se menciona el incumplimiento en el plazo contractual de ejecución ya que a pesar de haber transcurrido el 90% del plazo, el avance físico era mínimo (17.62%). Además, menciona que se notificó este incumplimiento a la GACI del MOPTVDU el 23 de mayo de 2019, recomendando caducar el contrato entre el Ministerio y la constructora.

RECOMENDACIONES

1. Revisar los lineamientos y procedimientos necesarios para el desarrollo de proyectos similares en el futuro, tomando en cuenta el proceso de la liberación de los derechos de vía, para evitar conflictos y atrasos durante la ejecución de los proyectos.
2. Fomentar la participación de las empresas locales en los diferentes procesos de Licitación, abriendo oportunidades de alianza con empresas extranjeras y así mejorar el nivel de competitividad en los procesos de adquisiciones.
3. Se sugiere a la entidad para futuros procesos de licitación no realizar diseño mas construcción, es decir realizarlo en dos etapas diferentes con plazos y ordenes de inicio independientes, la primera etapa realización de diseño, gestión de derechos de vías, permisos ambientales, entre otros. En esta etapa se debe presentar como producto final el diseño con sus permisos aprobados un presupuesto aprobado y revisado apto para la construcción.

Galería



1. Tramos de la calle en proceso de construcción (Frente 3).

2. Instalación de tubería de concreto reforzada clase "IV D42" (Frente 3).



3. Corte y relleno en tramos de la calle en proceso de construcción (Frente 2).

4. Vista panorámica de maquinaria pesada realizando cortes en rocas (Frente 2).



Vista de las obras construidas: Área de oficinas y laboratorio, Tanque de Aireación y Patio de Secado de Lodos, tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 12 de abril de 2019.

Ampliación de la Terminal de Pasajeros del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez, Etapa 1.

Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)

DESCRIPCIÓN

El proyecto Ampliación de la Terminal de pasajeros del AES se encuentra en construcción, siendo ejecutado al lado oriente de la terminal de pasajeros. Presenta un avance físico del 49.00%.

La obra se realizará en dos fases. Este proyecto corresponde a la Etapa 1 y contempla la construcción de un nuevo edificio de tres niveles que permitirá la ampliación del área de estar de pasajeros y estará conectada a las salas de espera del edificio existente.

La obra comprende la construcción de cinco nuevas salas de espera, distribuidas en un área de aproximada de 21,672.95 m² de construcción, con la finalidad de dar atención a más de 3 millones de pasajeros anuales.

Este nuevo edificio se conectará e integrará al existente. Algunos de los espacios que tendrá son:

- Zonas de Inspección: en las cuales se contará con la de pasajeros de Llegada con siete puntos de chequeo, Policía Nacional Civil, Mercadería por locales y de Ingreso de personal.
- Áreas de Apoyo: Siete baterías de baño para hombres y mujeres, cuartos técnicos para equipos especiales, calles internas para circulación y acceso de vehículos a Rampa Aeronáutica, Subestación eléctrica, zona de bodegas para oficinas, aerolíneas y/o locales comerciales.
- Obras Complementarias: Cinco puentes de abordaje, mobiliario y señalética, circuito cerrado de TV para vigilancia, sistemas especiales, aire acondicionado, ventilación mecánica.

FICHA TÉCNICA

Esquema de Ubicación



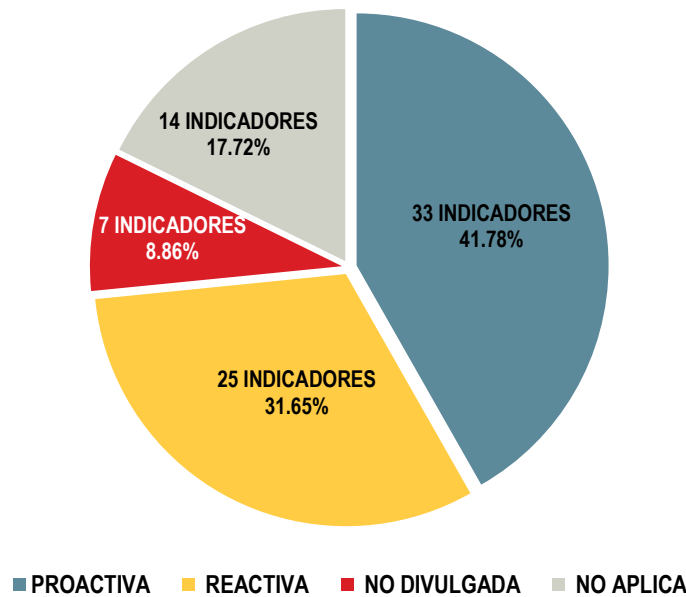
Ubicación

Municipio de San Luis Talpa, Departamento de La Paz, El Salvador, C.A.

Fuente de Financiamiento	Fondos Propios.		Estado del Proyecto	En ejecución.		Avance Físico	49.00%	
Costo del Proyecto	Diseño	\$ 1,579,175.00 (IVA Incluido).	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	N/A	Plazo del Contrato	Diseño	240 días Calendario
	Construcción	\$37,881,157.00 (IVA incluido).		Construcción	N/A		Construcción	435 días calendario
	Supervisión	Acuerdo: \$2,039,187.00 (Exento de IVA).de la Supervisión de 2 Proyectos estratégicos, que incluye este proyecto.		Supervisión	Modificativa: \$2,128,870.00 (Exento de IVA).de la Supervisión de 9 Proyectos estratégicos, que incluye este proyecto.		Supervisión	Acuerdo:12 meses modificativa:20 meses más (973 días calendario) en donde abarca la supervisión de este proyecto
		COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN			\$41,499,529.00			COSTO TOTAL DE MODIFICATIVAS DEL MONTO
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad		Beneficiarios		3 millones de pasajeros anuales		
	Publicados Proactivamente	33		Empleos Generados		Hombres		504
	Publicados Reactivamente	25				Mujeres		27
	No Divulgados	7				Discapacitados		0
	No Aplica	14						

IDS no divulgados #: 7,9,14,59,62,78,79. Ver Tabla 1

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

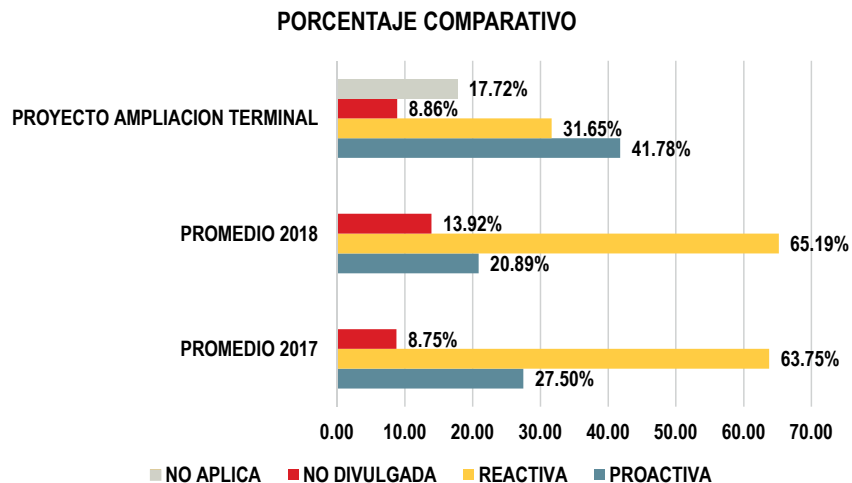
COMPARACIÓN DE RESULTADOS

Con el objetivo de dar seguimiento al comportamiento de CEPA, respecto a la divulgación de los procesos de construcción de obra pública, se presenta un resumen de los 3 años en los que se ha desarrollado el proceso de aseguramiento, en los cuales la institución ha participado con dos proyectos en cada proceso de aseguramiento.

El objetivo es hacer una comparación en la tendencia de la divulgación de información entre los años anteriores y el Informe actual; evaluando si la Institución sigue la tendencia, se ha superado a sí misma o presenta una disminución en el proceso de divulgación de la información. Mencionando que en el año 2017 solamente se verificaron 40 indicadores.

La obtención de la información de manera Proactiva fue la predominante con 41.77% en 2019, siendo este el porcentaje mayor obtenido proactivamente de los tres aseguramientos realizados. En cuanto a la información reactiva, en el presente proyecto año 2019, disminuyó en 33.54% respecto al año 2018. La información no divulgada pasó de 13.92% a 8.86%, disminuyendo el 5.06%. El 17.72% no aplica a este proceso porque el proyecto se encontraba en ejecución y la supervisión fue realizada a través de un convenio.

De acuerdo a la información obtenida en el proceso de aseguramiento, se aprecia, en el gráfico, un aumento en la divulgación de datos proactivamente de 20.88% con respecto al 2018, y un 14.27% con respecto al 2017.



Porcentaje comparativo según indicadores CoST. Elaboración propia

CONCLUSIONES

1. El proyecto se encuentra actualmente en ejecución, presentando una discordancia en el avance físico-financiero, puesto que el avance físico es del 41% mientras que el financiero es del 11.75%, mostrando una diferencia sustancial del 37.25%. Como las obras presentan un atraso físico, el financiero se ve directamente afectado generando problemas económicos a la constructora ya que los pagos se realizan por obra finalizada. La aprobación de la Orden de Cambio No. 2 también genera que el tiempo de ejecución se alargue aumentando el atraso actual del proyecto.
2. La construcción de las 5 nuevas salas de espera, 5 puertas de embarque y puertas de abordaje beneficiará a los usuarios, pasajeros de abordaje y tránsito, incrementando así la capacidad a 3 millones de pasajeros anualmente generando armonía y confort en la población objetivo.
3. En cuanto al aspecto técnico, se están cumpliendo los requerimientos del proyecto. Las empresas (ejecutora y supervisora) cuentan con las instalaciones, equipamiento y servicios apropiados para el funcionamiento de las oficinas, sala de reuniones, y laboratorios de campo. Conjuntamente, se da un estricto seguimiento al Plan de Control de Calidad a través de la realización de muestras y ensayos a los materiales, de manera que hasta que los materiales son aceptados son incorporados a la obra.
4. El aspecto ambiental se está desarrollando de manera adecuada cumpliendo un plan Ambiental en donde se lleva un control, tanto de parte de la constructora como la supervisora. Se verifica que el contratista acate las medidas ambientales definidas para el proyecto.

RECOMENDACIONES

1. Realizar una evaluación de los diferentes procesos y elaborar un manual de buenas prácticas para la formulación, contratación y seguimiento para el desarrollo de proyectos similares en el futuro.
2. Publicar de forma proactiva la información sobre el proceso de selección de la empresa a la que se adjudique el proyecto en las etapas de diseño, construcción y supervisión; según lo especifica lo establecido en la ley de Acceso a la Información Pública Art. 10. Así mismo, los documentos de los acuerdos entre Instituciones para no generar dudas o incongruencias en los procesos de contratación.
3. Realizar y proporcionar planos de infraestructura existente, para evitar conflictos y atrasos durante la ejecución a futuros proyectos.

Galería



1. Obras en ejecución: proceso de construcción del sistema de concreto armado, losas densas reticulares.

2. Vista General de construcción de retícula en entepiso de edificio de 3 niveles.



3. Vista nivel 3 Construcción de Columnas.

4. Fabricación de Estructura de techo



Vista de Fachada Occidente, tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 25 de junio de 2019.

Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS.

Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS)

DESCRIPCIÓN

El proyecto "Construcción y Equipamiento del Hospital Regional de San Miguel del ISSS" se encuentra en ejecución con un avance físico aproximado del 89.05%. Consta de dos fases: la primera, demolición de la Unidad Médica existente, manteniendo el Edificio de Emergencias. La segunda, construcción de edificaciones: uno dedicado a la atención del paciente externo y otra edificación dedicada a la atención del paciente interno; además, se propone para estacionamiento una franja periférica al Edificio A-B.

El proyecto consiste en la construcción de todos los servicios de hospitalización, sus Áreas Administrativas y de Registros Médicos, Emergencia, Tococirugía, Salas de Operaciones, Unidad de Medicina Crítica, Diálisis y Hemodiálisis, área para procedimientos Endoscópicos, Servicios de Apoyo Terapéuticos, Servi-

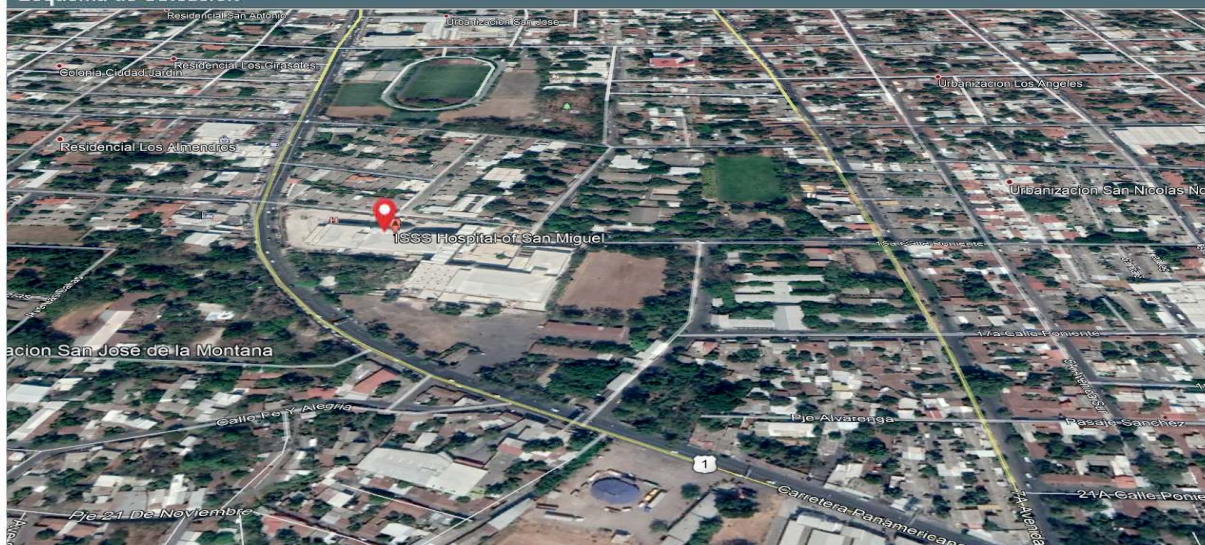
cios Auxiliares de Diagnósticos, Servicios de Apoyo, Servicios Generales, área de Mantenimiento, Almacén General, Planta de Tratamiento de Aguas Residuales y considerar una futura expansión el Servicio de Alimentación y Dietas.

El edificio está siendo construido en forma contigua a la actual Unidad Médica y área de emergencia. La nueva construcción debe de integrarse, tanto funcional como arquitectónicamente, a lo ya existente.

Dentro del plan, además de la construcción y la remodelación, se contempla el equipamiento de las nuevas instalaciones. Para ello, se considerará todo aquel equipo que se posee actualmente, tomando en cuenta su vida útil, y lo nuevo a requerir con un monto determinado de acuerdo al costo total del proyecto.

FICHA TÉCNICA

Esquema de Ubicación



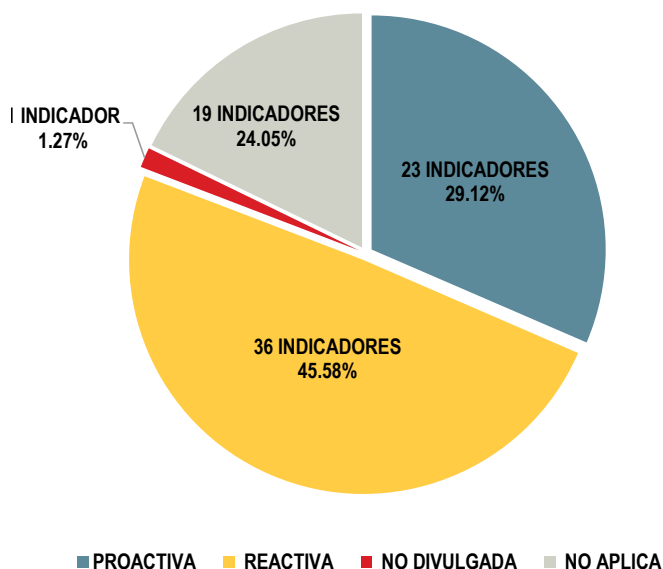
Ubicación

El Hospital Regional de San Miguel, estará ubicado en la Ciudad de San Miguel la cual se encuentra a una distancia de 130 km. De San Salvador, específicamente en el barrio la Merced, en la Av. Roosevelt entre la calle Hermanos Maristas, la 15 calle poniente y Unidad Médica del ISSS.

Fuente de Financiamiento	Fondos Propios (ISSS)		Estado del Proyecto	En ejecución		Avance Físico	89.05%	
Costo del Proyecto	Diseño: Leonel Avilés y asociados, S.A. de C.V.	\$ 665,688.65 (IVA incluido).	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	No Divulgado	Plazo del Contrato	Diseño	12 meses
	Construcción: International Business and Trade, LLC	\$59,532,503.77 (Documento no especifica si incluye o no incluye IVA).		Construcción	N/A		Construcción	27 meses
	Supervisión: Cal y Mayor y asociados, S.C	\$ 2,518,096.96 Documento no especifica si incluye o no incluye IVA).		Supervisión	N/A		Supervisión	27 meses
	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	\$62,716,289.38		Total	N/A		Total	39 meses
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad	Beneficiarios		221,151 asegurados y derechohabientes			
	Publicados Proactivamente	23	Empleos contratados		Hombres		660	
	Publicados Reactivamente	36			Mujeres		40	
	No Divulgados	1			Discapacitados		7	
	No Aplica	19						

IDS no divulgado #: 72. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

CONCLUSIONES

1. No se pudo constatar todos los documentos de licitación para el diseño por que se encuentra en la sala de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia ya que fue requerido para un proceso judicial. La contratación de construcción y supervisión se realizó por medio de un proceso RFP (Resquest for Proposal), el cual es International.
2. El plazo contractual de la ejecución de la obra no se ha cumplido y no se ha aprobado la solicitud de prórroga del contratista, de acuerdo a lo informado vía telefónica por la funcionaria de la unidad de Infraestructura del ISSS responsable del proyecto, por no considerar justificada su petición. En la visita de campo realizada el 25 de Junio, el representante de la empresa constructora manifestó que esperaban finalizar el proyecto en agosto de 2019; esperando tener la recepción final de parte de la supervisión en septiembre de 2019. Cabe mencionar que de acuerdo a lo establecido en el contrato la Empresa se hace acreedora a multa del 0.01% por día calendario de atraso después de la fecha de finalización, llegando hasta un máximo del 12% del monto del contrato.
3. En visita de campo realizada el 25 de junio de 2019, se observó que la mayor parte de las Obras se encontraban en un avance mayor de 95%, incluyendo parte de la mueblería y equipo Instalado en las diferentes áreas. Además, se verificó que se utilizan materiales adecuados de acuerdo a los diseños según planos y especificaciones y que las obras ejecutadas cumplen con los alcances propuestos.
4. En cuanto al aspecto ambiental, concluimos que el proyecto se ha desarrollado de manera adecuada, el informe mensual No.27 de la supervisión menciona que se ha llevado a cabo un Plan de Seguimiento Ambiental, respetando los lugares autorizados para realizar los desalojos, así como también se realizó de la mejor manera el riego constante del material suelto, para minimizar la emisión de polvo y en zonas de reforestación: áreas verdes y engramado.
5. A la fecha de la Realización de este Informe se han suscitado varios reportes de los periódicos de mayor circulación en los cuales se evidencian las observaciones que se han hecho al diseño, a los problemas del cumplimiento del tiempo de entrega y los problemas legales que enfrenta la empresa constructora en el Juzgado de lo Contencioso Administrativo.

RECOMENDACIONES

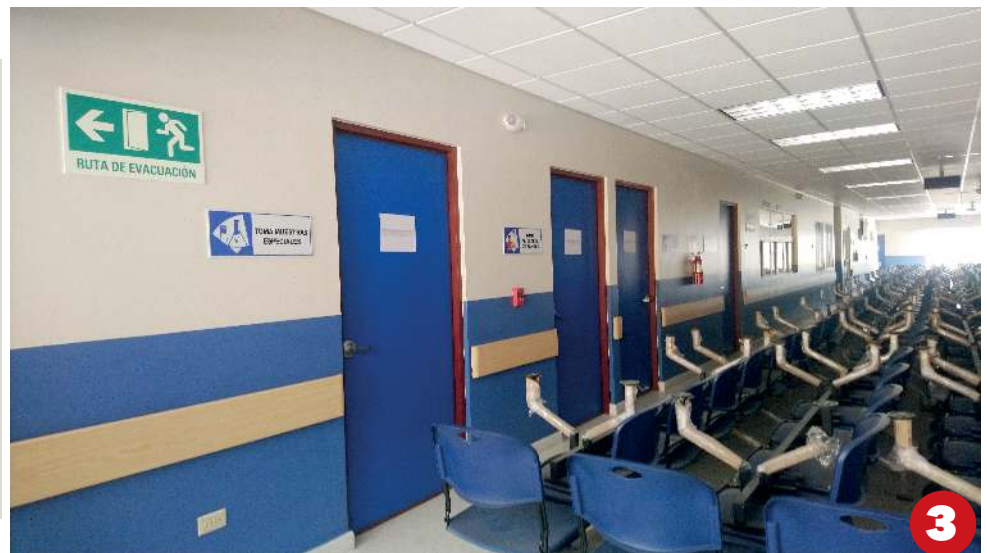
1. Mantener la Información actualizada en los Informes en la división de Infraestructura y centralizar dicha información. Ya que mucha documentación no refleja el avance real de las obras y así se cumpliría con el propósito de incrementar la transparencia y mejorar la percepción pública de los proyectos realizados por el ISSS.
2. Fomentar la participación de las empresas locales en los diferentes procesos de Licitación, abriendo oportunidades de alianza con empresas extranjeras y así mejorar el nivel de competitividad en los procesos de adquisiciones.
3. Agilizar los tiempos de entregas de respuestas a las solicitudes requeridas por la constructora, evitando la burocracia en los procesos de solicitud. En especial, si requieren cambios en las partidas y, más aún, cuando impliquen retraso en la ejecución de las actividades constructivas.
4. En futuros proyectos de construcción de edificaciones, usar materiales existentes en el mercado local, que no impliquen cambios en las partidas por no encontrarse en el mercado.

Galería



1. Fachada Sur. vista de edificio A y B, y zonas exteriores.

2. Elevación Norte de Edificio A y edificio B.



3. Vista Interior pasillo Edificio B, nivel 1.

4. Vista Interior Edificio G nivel 3.



Vista de planta Las Pavas, tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 12 de junio de 2019.

Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador.

Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA)

DESCRIPCIÓN

El proyecto "Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, se encuentra en ejecución presentando un avance físico aproximado del 1.77%. La Planta fue construida en el año 1993 con una producción inicial de 1.5 m³/seg. Luego, se construyó una segunda fase en mayo 2002, incrementando la producción a 2.2 m³ /seg., logrando una cobertura del 40% del Área Metropolitana de San Salvador (AMSS).

La planta realiza un proceso de potabilización sofisticado con cuatro estaciones de bombeo. Inicia desde la Bocatoma en el Río Lempa hacia Planta de Tratamiento y las Estaciones de Rebombeo EB1, EB2 y EB3. El proyecto consiste en la rehabilitación y optimización de los grandes componentes que conforman la Planta Potabilizadora Las Pavas con el fin de incrementar su capacidad de producción a 3.0 m³/seg. Los componentes a intervenir y las macro obras a realizar se

describen a continuación: Bocatoma y Estación de Bombeo EB1, se realizarán obras civiles, sustitución de equipos de bombeo, electricidad y automatización; Planta Potabilizadora, se realizarán obras para mejora de los procesos, obra civil, equipos electromecánicos y eficiencia energética; Estaciones de Bombeo EB2 y EB3, se ejecutarán obras asociadas a sustitución de equipos de bombeo, electricidad y automatización; Taller Mantenimiento Electromecánico; Optimización de operación de la planta, adquisición de equipos de reserva, repuestos y equipamiento de taller.

Con la ejecución del proyecto se busca: incrementar la oferta de agua potable en el AMSS, disminuir las interrupciones del abastecimiento de agua potable a causa de los constantes mantenimientos correctivos en los equipos electromecánicos y estaciones de bombeo, lograr un ahorro aproximado del 25% en el consumo de energía y recuperar los 2.5 millones de m³ de agua que se desperdicia anualmente en el proceso de retro lavado.

FICHA TÉCNICA

Esquema de Ubicación



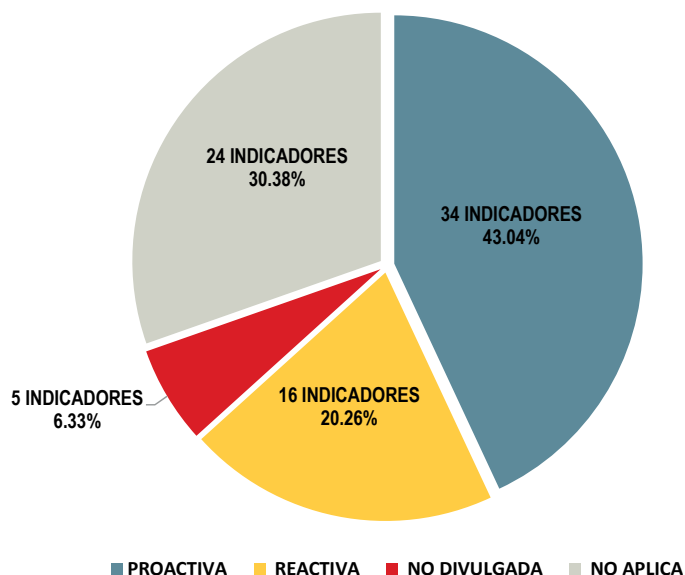
Ubicación

Cantón Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, departamento de la Libertad.

Fuente de Financiamiento	Fondos de Francia		Estado del Proyecto	En ejecución		Avance Físico	1.77%	
Costo del Proyecto	Diseño: UDP Consorcio Vielca – Consultores Potabilizadora Las Pavas	\$599,484.78 (IVA Incluido)	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	N/A	Plazo del Contrato	Diseño	135 días calendario
	Construcción: SUEZ International, SAS.	\$61,528,954.63 (exento de IVA)		Construcción	N/A		Construcción	24 meses (732) días calendario
	Supervisión:	Se encuentra en proceso de licitación		Supervisión	N/A		Supervisión	N/A
	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	\$62,128,439.41		Total	N/A		Total	867 días calendario
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad	Beneficiarios		Directos: 864,000 habitantes del AMSS Indirectos: 200,000 habitantes de zonas aledañas al AMSS			
	Publicados Proactivamente	34	Empleos contratados		Hombres		39 (Contratista)	
	Publicados Reactivamente	16			Mujeres		5 (contratista)	
	No Divulgados	5			Discapacitados		0	
	No Aplica	24						

IDS no divulgados #: 22,23,24,31,78. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

COMPARACIÓN DE RESULTADOS

Con el objetivo de dar seguimiento al comportamiento de ANDA, respecto a los procesos de construcción de obra pública, se presenta un resumen de los 3 años en los que se ha desarrollado el proceso de aseguramiento en esa institución. ANDA ha participado en los 2 informes anteriores con 2 proyectos en el primer año y 1 más en el segundo.

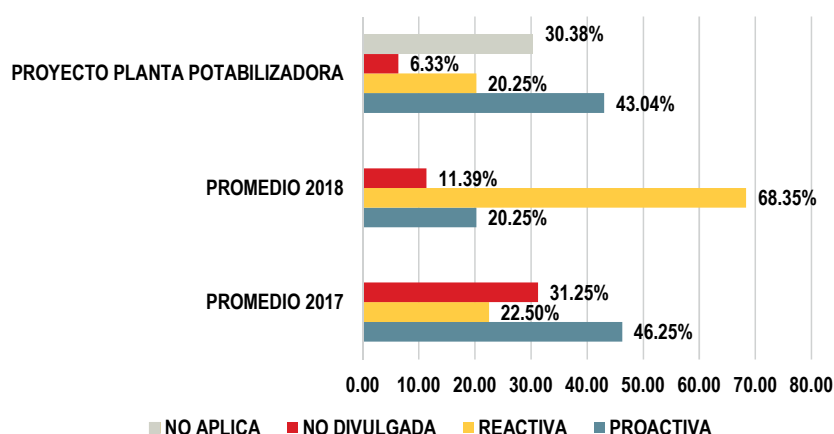
El Gráfico muestra los promedios de los resultados en los informes de aseguramiento 2017 y 2018 para ANDA. El objetivo es hacer una comparación en la tendencia de la obtención de la Información en los años anteriores con el informe actual; así, se puede evaluar si la Institución sigue la tendencia, se ha superado a sí misma o presenta una disminución en el proceso de divulgación de la información.

Cabe recalcar que en el año 2017 solamente se verificaron 40 indicadores. La obtención de información de

manera proactiva fue la predominante con 46.25%. En el año 2018 fue la información reactiva con 68.35%. En el informe actual planta potabilizadora las pavas la información proactiva predominó con el 43.04%. Se observa que en el año 2017 y en el informe actual se obtuvo en un porcentaje mayor la información proactiva que en el 2018. En cuanto a la información reactiva, en el presente proyecto disminuyó en 48.10% respecto al año 2018. La información no divulgada pasó de 11.39% a 6.33%, representando una disminución de 5.06%.

Es importante mencionar que el 30.38% de información no aplica para este informe por encontrarse en ejecución el proyecto y el proceso de la contratación de la supervisión se encuentra en fase de evaluación. De acuerdo al Art. 54 de la LACAP, la información no puede ser divulgada hasta que sea finalizado el proceso.

PORCENTAJE COMPARATIVO



Porcentaje comparativo según indicadores CoST. Elaboración propia

CONCLUSIONES

1. El proyecto en ejecución se ha llevado a cabo tomando como base el estudio realizado a la planta en el año 2012; el cual ya tenía 6 años al momento de iniciar este proyecto. Debido a que la planta potabilizadora se ha mantenido en funcionamiento, se ha producido un mayor deterioro en el equipo. Se han efectuado algunas reparaciones como parte del mantenimiento, de las cuales ANDA no posee planos o documentos que lo reflejen. Esto ha ocasionado ciertas dificultades al contratista, al realizar los trabajos de preparación del sistema para la instalación del nuevo equipo. Esto fue mencionado por el representante de la contratista y el ingeniero residente. Esto estaba contemplado dentro de las propuestas complementarias que se debían presentar junto con la oferta durante el proceso de licitación, durante la visita de campo se informó al EQA que se estaba realizando un levantamiento del sistema para adecuarlo al nuevo equipo que se instalará.
2. Algunos documentos divulgados por la institución, no se presentan en formato para versión pública, mostrando información personal de los involucrados.
3. Existe una diferencia entre el monto del presupuesto del proyecto (\$78,626,753.75 reflejado en el perfil del proyecto) y el costo base aprobado por la institución (\$59,836,999.50). Teniendo una brecha de \$18,789,754.25. Para poder financiarlo ANDA obtuvo dos préstamos: uno por el Gobierno de Francia por \$61,528,954.63 y el segundo por el BCIE por \$17,097,799.12 en el cual ANDA aportó \$115,300.00. La documentación presentada por ANDA para la realización del presente informe de aseguramiento, no deja en claro la utilización del dinero sobrante entre el presupuesto del proyecto y el costo base del mismo.

RECOMENDACIONES

1. En el caso de que las especificaciones técnicas elaboradas por el diseñador sean generales para un grupo de proyectos que conlleven el mismo objetivo, pero serán desarrollados por etapas, verificar que las especificaciones técnicas sean aplicables al proyecto a realizar y que definan con precisión las partidas para aquellos conceptos de obras que representan, por un lado, el mayor peso económico del proyecto y por otro, el eje vertebral de la calidad del mismo. Por ejemplo, para el presente proyecto especificar las pertenecientes a, obras eléctricas, desmontajes y montaje de equipos eléctricos (Bombas).
2. Verificar, por parte de la UAIP que la información entregada sea la correspondiente al proyecto del cual se solicita, particularmente de los procesos relativos a su ejecución, y no de procesos anteriores a estos que sean declarados desiertos. De lo contrario, puede ser motivo de confusión.
3. En futuros procesos de licitación, en etapa de adquisiciones, someter a proceso la contratación de la supervisión como lo establece el Manual para la Administración de Proyectos de Inversión Pública Institucional de ANDA, en el punto 9 Etapa de Inversión y la LACAP en el artículo 105 y 106, y así evitar la realización de faltas administrativas. En ambas se menciona que los proyectos deben realizarse bajo recursos humanos técnicos, siendo estos el contratista, el administrador y el supervisor como figura complementaria del administrador.

Galería



1. Vista de canal de captación de agua en bocatoma.

2. Motor a cambiar en la bocatoma de la planta.



3. Fachada Principal de Infraestructura en bocatoma.

4. Bombas existentes en mal estado.



Área de Nueva Piscina Infantil y Juegos para niños , tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 02 de julio de 2019.

Mantenimiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz

Alcaldía Municipal de Nejapa (AMN)

DESCRIPCIÓN

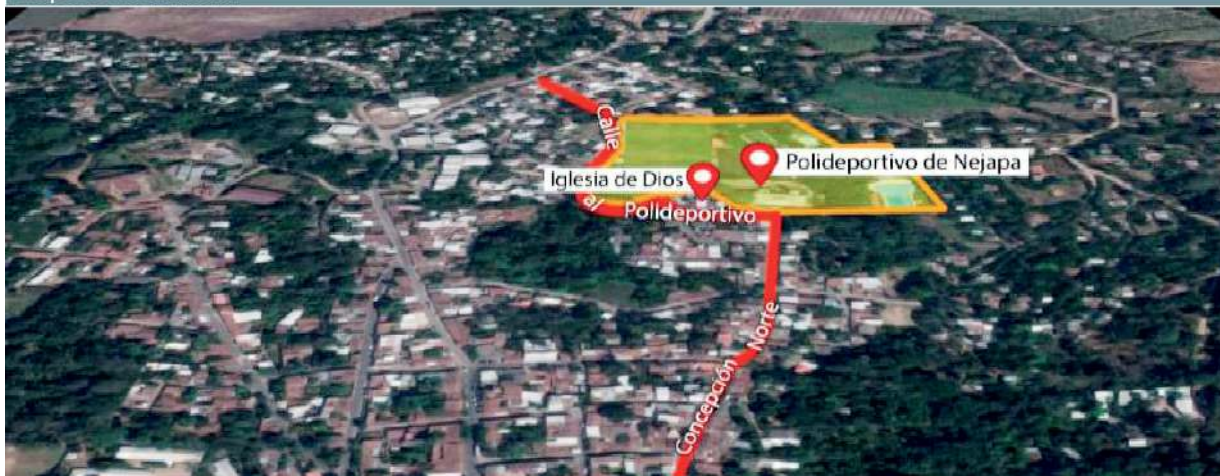
El proyecto "Mejoramiento de Instalaciones de Polideportivo Vitoria Gasteiz" se encuentra finalizado. La ejecución del proyecto se llevó a cabo a través de distintos proyectos que componen el mejoramiento de las instalaciones.

Algunas de las obras que conformaban las partidas del proyecto fueron las siguientes: - Bombas de piscinas, cascadas y fuentes: 15 motores 2hp potencia p/bomba, 2 motores 3hp potencia p/bomba, Set de filtros varios, válvulas, accesorios diversos. -Piscina de olas: Desmontaje y colocación de cerámica nueva en piso, Repellado y afinado de piso. - Juegos infantiles 1 juego con 3 toboganes, casita, 2 columpios y sube y baja, escalador para niños pequeños, Caballito saltarín fibra de vidrio. - Rancho y área de cocina: Suministro y colocación de estructura para soporte de techo y cubierta de techo, -Muro de protección contra rebalse de quebrada. - Bodega para materiales químicos: Bodega de mampostería de block, incluye techo, piso, sistema eléctrico y ventilación natural para airear químicos aéreos. Área = 9 m2. -Mejoramiento

de ventanas y techo de cancha de basquetbol: Reparación de ventanas de cancha de basquetbol, colocación de vidrios y colocación de cedazo, Colocación de extractores de calor. -Construcción de piscina para niños: Construcción de piscina para niños con una profundidad máxima de 60 centímetros, un área de 170 metros cuadrados (17x10m.), con piso y paredes de concreto proporción -Reparación de adoquinado de la entrada principal del polideportivo: Desmontaje de adoquinado existente, Compactación de suelo cemento proporción 20:1, Colocación de adoquinado nuevo. -Mejoramiento de casa club cancha Barcelona: Techado de casa con lámina zincalum N°24 (120m2), Colocación de canales de aguas lluvias, Colocación de pisos, Colocación de ventanas y puertas. -Graderíos desmontables para cancha de basquetbol techada: Graderío de estructura metálica desmontable. Reparación de palco en cancha oficial: Reparación de pisos en palco en cancha oficial con resanes y colocación de fibrolit en áreas deterioradas, pintura y acabados. -Mantenimiento de cancha de futbol rápido.

FICHA TÉCNICA

Esquema de Ubicación



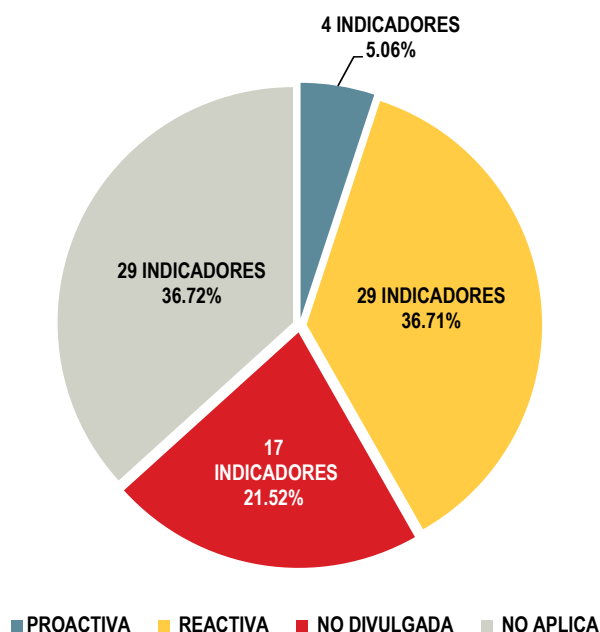
Ubicación

Ave. Final Barrio Concepción, Municipio de Nejapa, Departamento de San Salvador.

Fuente de Financiamiento		1.Préstamo Banco Hipotecario- Préstamo Interno línea de crédito no rotativo. 2. Fondo de Desarrollo económico y social (FODES 75%)		Estado del Proyecto	Finalizado		Avance Físico	100.00%		
Costo del Proyecto	Diseño: Alcaldía Municipal de Nejapa.	N/A		Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	N/A		Plazo del Contrato	Diseño	Septiembre-octubre (2 meses) 2017
	Construcción: Alcaldía Municipal de Nejapa.	- Monto aprobado: Banco Hipotecario: \$160,000.00 FODES: \$75,219.44 Total: \$235,219.44 -Monto Real: Banco Hipotecario: \$130,354.45 FODES: \$8,480.00 Total: 138,834.45			Construcción	\$29,645.55 (remanente)			Construcción	7 meses
	Supervisión: Ing. Rolando Eduardo González Machuca	\$5,906.76 (Menos descuentos de ley)			Supervisión	N/A			Supervisión	7 meses
	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	\$143,931.21			Total	\$29,645.55 (remanente)*			Total	9 meses
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad			Beneficiarios		Habitantes de la Zona y Visitantes			
	Publicados Proactivamente	4			Empleos contratados		Hombres		15	
	Publicados Reactivamente	29					Mujeres		0	
	No Divulgados	17					Discapacitados		0	
	No Aplica	29								

IDS no divulgados #: 3,9,45,46,49,57,58,60,62,66,67,68,69,70,71,73,78. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

CONCLUSIONES

1. El diseño fue elaborado por la Alcaldía Municipal, la contratación de la construcción se llevó a cabo por parte de la Alcaldía municipal en la modalidad "Vía Administración"; la realización de los procesos fue por ejecución de partidas dentro de la carpeta técnica del proyecto elaborada por la unidad Ejecutora de Obras Civiles de la Alcaldía. La construcción se realizó por contratación de personal directamente con planilla de la alcaldía, pagándoseles por catorcena y se contrataban según la demanda de las actividades. La asignación presupuestaria para el pago de la supervisión se incluyó como una partida dentro del presupuesto del proyecto, pero no se obtuvo información del proceso de contratación de la supervisión. Se realizó el contrato entre la Alcaldía y un Ing. civil que contemplaba la supervisión de proyectos "vía Administración" que estaba ejecutando la Alcaldía de Nejapa. Las compras de los materiales, e insumos para la realización de las obras fueron realizadas directamente por la UACI de la Alcaldía.
2. El monto Original del Proyecto y su alcance se modificó; ya que no se realizaron todas las partidas. Se ejecutaron 11 con financiamiento del Préstamo del Banco Hipotecario. De los proyectos considerados a realizarse con fondos del FODES, solamente se realizó uno; las partidas no realizadas no afectan el funcionamiento del polideportivo y se tienen consideradas para futuras mejoras en dicho Complejo, según fue expresado por la Administradora del contrato. Los fondos destinados a los otros diez proyectos se trasladaron a obras de Mitigación de Riesgos en el Municipio de Nejapa, por ser de carácter urgente. En el acuerdo municipal de la aprobación de los fondos para este proyecto se estipulaba el monto de FODES estaba sujeto a disponibilidad financiera de los cuales solo se asignaron \$ 8,480.00.
3. En visita de campo realizada el 2 de Julio de 2019, se observó que las once partidas ejecutadas, estaban finalizadas. Además, se verificó que se utilizaron materiales adecuados de acuerdo a los diseños y especificaciones técnicas. Las condiciones de las reparaciones estaban en estado aceptable y con el desgaste esperado por el uso en el lapso de tiempo que fueron terminadas a la que se realizó este informe. Se corroboró, en los Informes de la Supervisión, que se realizó un seguimiento en las obras ejecutadas y que cumplieron con las especificaciones técnicas y planos.

4. La construcción de esta obra ha sido muy importante por el impacto social y económico. Según la entrevista con la Administradora de contrato se ha tenido un aumento por parte de los visitantes al Polideportivo la demanda aumentó con la nueva

área de la piscina de niños en 15%. Los equipos sustituidos también están funcionando adecuadamente, asegurando proporcionar un buen servicio por más tiempo.

RECOMENDACIONES

1. Fortalecer los mecanismos internos de colaboración entre las unidades administrativas, en especial la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales y la Unidad de Acceso a la Información Pública, con el fin de mejorar los niveles de publicación, divulgación y gestión de información concerniente a los proyectos de construcción de infraestructura pública ejecutados por la municipalidad, en cumplimiento a la LACAP y la LAIP.
2. A la municipalidad se le recomienda tomar en cuenta para futuros proyectos de infraestructura pública, la participación de la ciudadanía como un elemento clave en la identificación de estos, haciéndolos partícipes a través del reconocimiento del derecho de participación ciudadana que los habitantes del municipio tienen y que se encuentran regulados en la Constitución de la República y el Código Municipal.
3. Se recomienda a la municipalidad que, para próximos procesos de construcción, la contratación de la supervisión debe hacerse por libre gestión, como lo establece la LACAP.
4. Realizar las Carpetas Técnicas que incluyan todos los estudios pertinentes a cada tipología de proyectos y, así, tener un estimado más cercano al valor de las obras y prevenir cambios en partidas por imprevistos, garantizando la calidad de las obras.
5. Se recomienda a la municipalidad divulgar todos los documentos legales o acuerdos municipales que amparen la reorientación y la afectación de desviar los fondos a otro proyecto y que se hagan de divulgación pública, para garantizar al ciudadano el acceso a la información.

Galería



1. Construcción de cuarto para equipo eléctrico.

2. Mantenimiento de piscina de Olas



3. Vista Panorámica del área de piscina olimpica

4. Construcción de nueva piscina de Niños y Juegos Infantiles



Vista de Fachada Occidente, tomada en visita de campo al proyecto, realizada el 25 de junio de 2019.

Mantenimiento Rutinario de Calles del Municipio de San Salvador, Grupos 1 y 2.

Alcaldía Municipal de San Salvador

DESCRIPCIÓN

Este proyecto actualmente se encuentra finalizado. Consistió en la realización de un mantenimiento rutinario, a través de bacheo superficial, en distintas calles pertenecientes a los seis distritos que conforman San Salvador.

La red vial del municipio de San Salvador tiene especial importancia como base para el progreso y bienestar económico-social de las comunidades, barrios y colonias que lo conforman. Por su uso y el periodo de vida de los materiales que lo componen, aunado a la exposición de los distintos fenómenos naturales que se dan en la región, sufre deterioro que va agravándose con el paso del tiempo. Por lo tanto, es una necesidad recuperarlo y mejorarlo, mediante el bacheo superficial y profundo.

Los baches son roturas de la superficie que penetran hasta la base o por debajo de ella. De lo anterior, se puede decir que el bacheo es la reparación de estas fallas aisladas de corta longitud producto de daños de la carpeta asfáltica. Se pueden generar por infiltraciones de agua en el interior del pavimento reduciendo la capacidad de soportar carga en ese lugar.

Según la medida correctiva a utilizar, el bacheo se puede clasificar en bacheo superficial y bacheo profundo. Por ser obras de mantenimiento, lo realizado en este proyecto fue bacheo superficial, el cual consistió en remover la carpeta asfáltica existente (10 cm. de profundidad) y su reemplazo con una mezcla de hormigón asfáltico de características y propiedades similares a la que tenía la carpeta existente.

FICHA TÉCNICA

Esquema de Ubicación



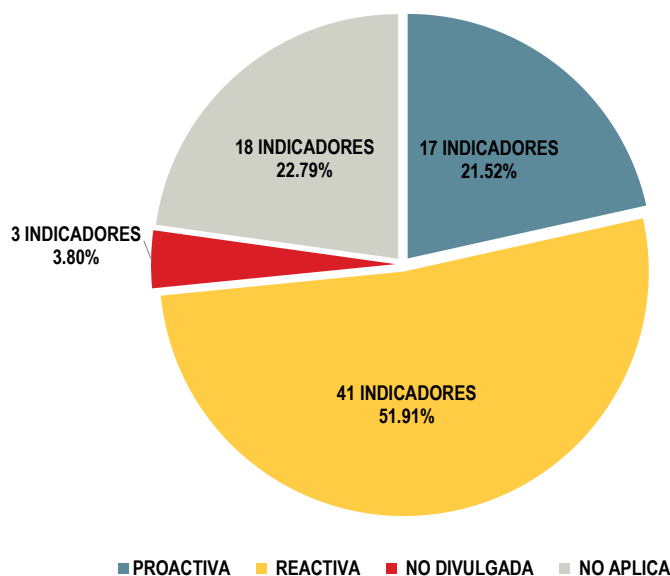
Ubicación

Barrios, comunidades y colonias del municipio de San Salvador

Fuente de Financiamiento	Fondos Transferencia internas de la tercera titularización		Estado del Proyecto	Finalizado		Avance Físico	100.00%	
Costo del Proyecto	Diseño	N/A	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	N/A	Plazo del Contrato	Diseño	N/A
	Construcción CATECO, S.A de C.	\$ 1,126,431.88 (IVA incluido)		Construcción	N/A		Construcción	90 días calendario
	Supervisión Rivas Franco Consultores S.A. de C.V.	\$ 62,897.02 (IVA incluido)		Supervisión	N/A		Supervisión	120 días calendario
	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	\$ 1,189,328.90 (IVA incluido)		Total	N/A		Total	120 días calendario
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad		Beneficiarios		El 100% de habitantes del municipio de San Salvador		
	Publicados Proactivamente	17		Empleos contratados		Hombres		No divulgado
	Publicados Reactivamente	42				Mujeres		No divulgado
	No Divulgados	3				Discapacitados		No divulgado
	No Aplica	17						

IDS no divulgados #: 3, 58,66. Ver Tabla 1.

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

COMPARACIÓN DE RESULTADOS

Con el objetivo de dar seguimiento al comportamiento de la Alcaldía de San Salvador respecto a los procesos de construcción de obra pública, se presenta un resumen de los 3 años en los que se ha desarrollado el proceso de aseguramiento en esa institución. La municipalidad participó en los 2 procesos de aseguramiento anteriores con 1 proyecto en cada informe.

El gráfico muestra los promedios de los resultados de los informes de aseguramiento de los años 2017 y 2018 para la Alcaldía Municipal de San Salvador. El objetivo es poder crear una comparación en la tendencia de la Obtención de la Información en los años anteriores con el Informe actual. De esta manera, podemos evaluar si la Institución sigue la tendencia, se ha superado a sí misma o presenta una disminución en el proceso de divulgación de la información.

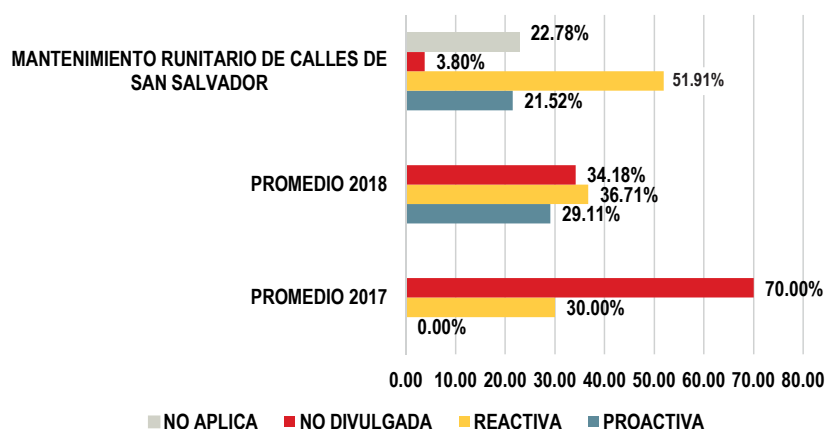
Cabe recalcar que en el año 2017 solamente se verificaron 40 indicadores. En dicho año, no se divulgó la información del proyecto, mostrando solamente datos obtenidos reactivamente y teniendo un alto porcentaje de información sin divulgar del 70%.

En 2018, la información reactiva predominó, con un porcentaje de 36.71 %. La información proactiva fue de 29.11 %, y la no divulgada de 34.18%. Se puede observar, que las municipalidades mejoraron el porcentaje de divulgación con respecto al año 2017.

En el presente informe de aseguramiento, se puede apreciar que se mantiene la tendencia, presentando en mayor porcentaje la información obtenida de forma reactiva, superando a la proactiva por 30.38 %.

La divulgación proactiva fue aún menor que en el año 2018. Además, se puede apreciar que, en la realización de los informes de aseguramiento anuales, los datos no divulgados han ido reduciéndose, hasta llegar a un porcentaje mínimo de 3.80% en el presente informe de aseguramiento. Esto demuestra que se está cumpliendo el objetivo de la realización de los informes de aseguramiento, logrando que la institución divulgue la información del desarrollo de sus proyectos, demostrando mayor transparencia y siguiendo lo establecido en la LACAP.

PORCENTAJE COMPARATIVO



Porcentaje comparativo según indicadores CoST. Elaboración propia

CONCLUSIONES

1. Se pudo comprobar en la visita de campo que, efectivamente, se ha tomado en cuenta a comunidades o colonias que presentan recursos escasos; lo cual formaba parte de los criterios de priorización para la selección de calles a intervenir.
2. De acuerdo a la documentación entregada por la UAIP, se pudo observar que la ejecución del proyecto se llevó a cabo dentro del plazo contractual y no se presentó aumento en el monto, según el acta de recepción provisional emitida con fecha 22 de octubre de 2018, día de finalización del plazo del contrato.
3. En visita de campo realizada el 4 de julio de 2019, se constató que el proyecto ya estaba finalizado.

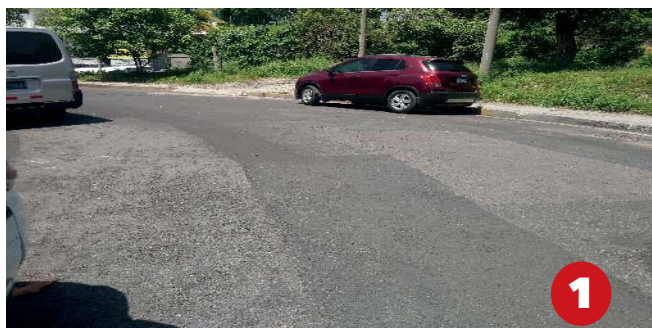
Al realizar el recorrido se pudieron observar los tramos que fueron reparados durante el proceso de bacheo. De acuerdo a lo explicado por el Administrador del Contrato, el mantenimiento de bacheo ha cumplido con lo estipulado en las especificaciones técnicas y en los documentos contractuales.

4. En cuanto al aspecto ambiental, el proyecto no tuvo incidencia ya que se trabajó sobre la infraestructura existente por ser obras de mantenimiento. El material resultado de los cortes realizados en el pavimento fue reciclado y reutilizado de acuerdo a lo mencionado por el Administrador del contrato.

RECOMENDACIONES

1. Divulgar de forma proactiva información referente a los pagos de estimaciones realizados, el avance o las modificaciones que puedan surgir, entre otros documentos en donde se refleje el uso de los fondos con los cuales se ejecutan las obras.
2. A la municipalidad se le recomienda tomar en cuenta para futuros proyectos de infraestructura pública, la participación de la ciudadanía como un elemento clave en la identificación de estos, haciéndolos partícipes a través del reconocimiento del derecho de participación ciudadana que los habitantes del municipio tienen y que se encuentran regulados en la Constitución de la República y el Código Municipal o, en todo caso, elaborar un registro o un acta de participación ciudadana, en donde quede constancia que se escuchó a la ciudadanía y que en respuesta a sus necesidades, se estableció la ejecución del proyecto.
3. Continuar realizando proyectos en los que se tome en cuenta a todos los sectores del municipio, logrando mejorar los factores de desarrollo que permitan a los habitantes progresar en cada uno de los rubros a los que se dedique comercio, salud, educación, etc. y mejorar los ambientes, la seguridad, la comunicación vial, entre otros aspectos sociales que benefician a la población.

Galería



1. Bacheo en Urbanización Siglo XXI, calles internas.

2. Recarpeteo realizado sobre Calle Arce .



3. Bacheo y Recarpeteo realizado sobre Calle Arce .

4. Recarpeteo sobre la 23 Avenida..



Vista del proyecto en ejecución, tomada en visita de campo realizada el 22 de julio de 2019.

Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de Abril, 2da Convocatoria

Alcaldía Municipal de Soyapango

DESCRIPCIÓN

La construcción de la Escuela de Educación Parvularia Jardín de Niños 22 de abril se encuentra en ejecución. El Centro Escolar se ubica en la comunidad que posee el mismo nombre, en el municipio de Soyapango.

Este proyecto forma parte de las mejoras en la infraestructura escolar que realiza el MINED en los Centros Escolares del país. El financiamiento para la construcción de este proyecto se ha obtenido a través del FISDL. La construcción de este centro educativo traerá gran beneficio a la población de la comunidad 22 de abril, y no solo a su población infantil, sino también a

los adolescentes, ya que como parte de las medidas integrales del MINED, se atenderá hasta el bachillerato; asimismo, se espera ampliar la cobertura de atención a primera infancia.

Las obras que se realizan incluyen: demolición y reemplazo de la obra existente y construcción de una nueva escuela de Parvularia, que incluye: losa de piso para construir 5 aulas, un aula informática, dirección, salón de maestros, cocina-bodega, servicios sanitarios y obras exteriores.

FICHA TÉCNICA

Esquema de Ubicación



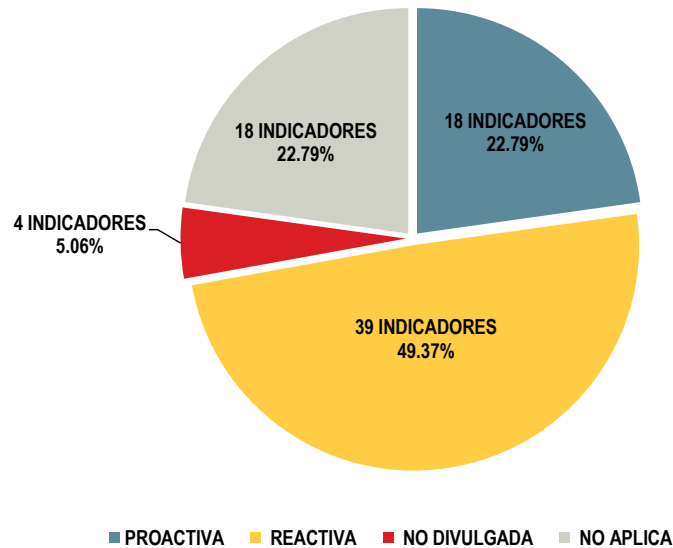
Ubicación

Colonia 22 de abril, comunidad el milagro, final calle los chorros, Municipio de Soyapango, Departamento de San Salvador.

Fuente de Financiamiento	855- Fondo General – Infraestructura Social – 2017.		Estado del Proyecto	En ejecución.		Avance Físico	45.00%	
Costo del Proyecto	Diseño	No Divulgado	Modificativas al Monto (Incremento o Disminución)	Diseño	No Divulgado	Plazo del Contrato	Diseño	No Divulgado
	Construcción FC & E, S.A. de C.V.	\$348,418.58 (IVA incluido)		Construcción	\$0.00		Construcción	270 días calendario
	Supervisión R y R Ingenieros Asociados, S. A. de C.V.	\$24,493.70 (IVA incluido)		Supervisión	\$0.00		Supervisión	330 días calendario
	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	\$372,912.28 (IVA incluido)		Total	\$0.00		Total	330 días calendario
Indicadores CoST	Indicadores	Cantidad		Beneficiarios		93 hombres y 98 mujeres		
	Publicados Proactivamente	18		Empleos contratados		Hombres		37
	Publicados Reactivamente	39				Mujeres		1
	No Divulgados	4				Discapacitados		2
	No Aplica	18						

IDS no divulgados #: 7,9,36,37. Ver Tabla 1, en pág. 21

DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Resumen de los resultados de la divulgación de los Indicadores de CoST. Elaboración propia con base a información de este Aseguramiento.

CONCLUSIONES

1. Durante el proceso de ejecución se dieron algunos cambios en el diseño, provocando dos paros de labores, debido a la falta de respuesta de las entidades encargadas ante esta situación, lo que ha provocado atrasos en la obra; situación que evita que el contratista finalice las actividades dentro del tiempo contratado, en la cual se ha emitido y aprobado una prórroga 45 días calendario.
2. La escuela Parvularia ha sufrido daños por asentamientos, presentando hundimientos en el piso de los salones de clase y en el patio de recreo, además de tener las paredes agrietadas y algunas desplomadas poniendo en peligro tanto a los infantes como al personal que labora en el lugar. Debido a esta situación, La alcaldía Municipal gestiona a través del Ministerio de Educación y en coordinación con el FISDL la realización del rediseño y reconstrucción de la escuela Parvularia, proceso en el que se debió realizar la demolición de la infraestructura existente, el estudio de suelo y el diseño y reconstrucción de las instalaciones educativas, las cuales, además de mejorar la estructura de la edificación y los cimientos para evitar los daños por asentamientos, se ampliarán para poder albergar mayor población estudiantil, construyendo un edificio de dos niveles, que servirá para apoyar a los niveles siguientes hasta el bachillerato.
3. Los cambios realizados al diseño, fueron consecuencia de ciertos imprevistos, entre los principales cambios que han sido aprobados están: la modificación de los pilotes, ya que su altura es variable por que en algunos puntos el suelo firme se encontró a menor profundidad al realizar las excavaciones; se eliminó la estructura de techo proyectada sobre el patio, y realizó una adecuación a los servicios sanitarios ya que no se había contemplado en el diseño un cubículo para personas con discapacidad.
4. La construcción de este tipo de obras de centros escolares es importante a nivel sociocultural, ya que beneficia a la población a la que en muchas ocasiones se le dificulta tener acceso al estudio.

RECOMENDACIONES

1. Publicar de forma proactiva la información y documentación de las fases de adquisición y contratación del diseño.
2. Agilizar los procesos y los tiempos de respuesta en las consultas de cambios de diseño para así evitar que se maximice el efecto de los atrasos en los plazos de ejecución y que haya diferencias sustanciales entre los avances físicos y financieros de los proyectos, evitando conflictos con las entidades que los ejecutan.
3. Centralizar la Información en la Alcaldía como propietaria del proyecto, cuando estos se realicen por varias Instituciones en sus diferentes procesos de diseño, construcción y supervisión. Es decir que se tengan copias disponibles a la población del proyecto completo.
4. Entregar las respuestas de las solicitudes en los tiempos que establece la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), de acuerdo al artículo 71; en el menor tiempo posible.

Galería



1. Colado de vigas de entrepiso
2. Colado de columnas



3. Colocación de bloques de paredes y armadura de vigas de entrepiso
4. Trabajos de armadura en soleras de fundación y columnas.



11. Presentación de resultados a las Entidades de Adquisición

Como parte del proceso de aseguramiento, se notificó a todas las Entidades a través de una carta sobre la presentación de resultados del Tercer Informe de Aseguramiento. Las Entidades que confirmaron dicha presentación fueron: FOVIAL, ISSS, MOP y CEPA. Quedando Entidades como ANDA y las Municipalidades pendientes de conformación y de realizar las prestaciones.

El EQA de CoST, luego de que las Entidades correspondientes confirmaran la presentación de los resultados, y una vez efectuado y terminado el análisis de la divulgación de la información de los proyectos, organizó la presentación del informe sobre divulgación de los resultados obtenidos en el Tercer Proceso de Aseguramiento, de tal manera que las instituciones Propietarias conociesen los hallazgos y pudiesen tomar las medidas pertinentes para mejorar la divulgación de la información sobre las obras de construcción pública.

La primera entrega de resultados se realizó el martes 01 de octubre de 2019, en las instalaciones del Fondo de Conservación Vial (FOVIAL), la segunda entrega de resultados se realizó el día jueves 03 de octubre de 2019 en las instalaciones del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), la tercera entrega se realizó el día lunes 07 de octubre de 2019 en las instalaciones del Ministerio de Obras Públicas (MOP), la siguiente entrega el martes 08 de octubre de 2019 en las instalaciones Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma. (CEPA).



Fotografías de la Presentación de resultados al Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)



Fotografías de la presentación de los Resultados al Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS).



Fotografías de la presentación de los Resultados al Ministerio de Obras Públicas (MOP).



Fotografías de la presentación de los Resultados a la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA).



12. Conclusiones

Sobre la divulgación del Estándar de Datos Sobre Infraestructura CoST

El análisis de la divulgación de la información de los 79 indicadores de CoST determinó que existen indicadores que con frecuencia no son divulgados ni proactiva ni reactivamente por las Entidades de Adquisición, tal es el caso de los indicadores: Participantes en la identificación de proyecto, este indicador no fue divulgado en nueve proyectos, sector, subsector, este indicador no fue divulgado en ocho de los 14 proyectos evaluados.

Asimismo, otros indicadores que con frecuencia no fueron divulgados son: Factibilidad del proyecto (pre-inversión y permisos), Resultados obtenidos en informes de auditoría y evaluación y Detalles del encargado de mantenimiento al finalizar el proyecto y monto asignado para mantenimiento.

La admisión de solicitudes de información en la mayoría de las diferentes Entidades de Adquisición no presentó inconvenientes, se desarrollaron en orden dejando un registro de la solicitud llevando un acompañamiento adecuado cuando se solicitaron prorrogas para las respuestas de la información solicitada. La única entidad que no presentó un formulario basé para poder realizar el ingreso a la solicitud fue CEPA. Es importante generar estos documentos ya que es el canal que tiene el ciudadano para solicitar la información.

El Tercer Proceso de Aseguramiento logró obtener mayores resultados de divulgación en las municipalidades evaluadas, en comparación con los resultados obtenidos por las municipalidades en el primer proceso y segundo proceso de aseguramiento, realizado en el año 2017 y 2018 respectivamente. Esto representa un avance en la credibilidad de las entidades que han participado en el proceso y los beneficios en el tema de transparencia. Ciertamente, las municipalidades presentaron niveles menores de divulgación proactivamente con base en los indicadores CoST, en com-

paración con el resto de entidades; sin embargo, en la información brindada reactivamente han mejorado y han logrado mejores porcentajes que otras entidades. su interés en mejorar los procesos de contratación y ejecución de obra pública expresada en los aseguramientos anteriores se ha visto reflejada positivamente.

Sobre la fase de Formulación de los proyectos.

De manera General en esta etapa la Información Proactiva se dio en mayor porcentaje en las diferentes entidades, siendo la entidad autónoma la que tiene mayor divulgación con 62.50% y en menor porcentaje las municipalidades con 39.58%

Uno de los indicadores menos divulgados por las entidades de adquisición fue el de "sector, sub sector", siendo en 8 proyectos la falta de esta Información; ya que no fue presentada la documentación en donde se hiciera referencia la tipología del proyecto. Los resultados obtenidos permiten determinar que en 9 de los proyectos asegurados no se pudo verificar que las Entidades de Adquisición hayan consultado o tomado en cuenta la participación ciudadana al momento de la planificación de los proyectos, siendo este un indicador clave para garantizar el éxito de los proyectos por ser de Infraestructura pública.

Sobre la fase de Adquisición y Contratación de obras.

El cumplimiento de la divulgación de los indicadores CoST, correspondientes a la fase de Adquisición y Contratación, ha logrado verificar que el mayor porcentaje de contratación fue por Licitación pública con el 93% de los proyectos, y un proceso se llevó a cabo por administración, el cual representa el 7%. Según la LACAP el artículo 40 literal b, indica que esta forma de contratación es adecuada conforme al monto de los proyectos. Sin embargo, uno de los proyectos evaluados en este Tercer Proceso de Aseguramiento no fue encontrado en la página web de Comprasal. El art. 68 de la LACAP establece que las convocatorias para esta

modalidad de contratación y sus resultados deberán publicarse en el Registro del Sistema Electrónico de Compras Públicas.

Sobre la fase de Ejecución de los proyectos.

El tiempo promedio de contratación para las entidades de Gobierno Central para el proceso de licitación de diseño fue de 3 meses, para el proceso de contratación de la construcción fue de 2 meses y el promedio de la contratación de la supervisión fue de 7 meses. El número de participantes promedios para las diferentes etapas fue: diseño 5 participantes, construcción 2 participantes y supervisión 3 participantes.

El tiempo promedio de contratación para las entidades de Empresa Pública para el proceso de licitación de diseño fue de 3 meses, para el proceso de contratación de la construcción fue de 4 meses. El número de participantes promedios para las diferentes etapas fue: diseño 6 participantes, construcción 2 participantes.

El tiempo promedio de contratación para las entidades Autónomas para el proceso de licitación de diseño fue de 3 meses, para el proceso de contratación de la construcción fue de 5 meses y el promedio de la contratación de la supervisión fue de 3 meses. El número de participantes promedios para las diferentes etapas fue: diseño 3 participantes, construcción 2 participantes y supervisión 3 participantes.

El tiempo promedio de contratación para las Municipalidades para el proceso de licitación de construcción fue de 2 meses y el promedio de la contratación de la supervisión fue de 2 meses. El número de participantes promedios para las diferentes etapas fue: construcción 4 participantes y supervisión 3 participantes.

La variación global de los contratos de construcción fue de \$6,440,858.98 (+), correspondiendo al 2.23% de incremento al monto inicial.

Los plazos originales de la construcción de los proyectos sumaban un total de 5,602 días calendario, incrementando en un 15.07% del plazo original, haciendo un total de 6,446 días calendario.

Sobre la devolución de resultados a Entidades de Adquisición

Se notificó a todas las Entidades a través de una carta sobre la presentación de resultados como parte del proceso de aseguramiento, hay entidades donde está

pendiente realizar las prestaciones. Dichas presentaciones se llevaron a cabo en el mes de octubre, con las instituciones públicas evaluadas en este Tercer Proceso de Aseguramiento, con el objetivo que conocieran los resultados y hallazgos descritos por el Equipo de Aseguramiento de CoST, los cuales fueron obtenidos al efectuar el análisis de la información divulgada. A través de esta parentación se escucharon aportes y comentarios de los ministros, oficiales de información y representantes de UACI que estuvieron presentes, quienes también brindaron sus comentarios y observaciones.

Es importante mencionar que dentro de las presentaciones que se realizaron a las entidades CEPA fue la única institución que solicitó una segunda reunión para dar seguimiento a los resultados, la cual se realizó el día 17 de octubre de 2019, donde la institución adquirió los compromisos acerca de los hallazgos encontrados y se comprometió a mejorar la forma de divulgación de la información y a dar las respuestas a las solicitudes de una manera ordenada y fácil de entender.



13. Recomendaciones

Sobre la divulgación del Estándar de Datos sobre infraestructura de CoST.

Utilizar la plataforma del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) para subir los 79 indicadores IDS (Estándares de Datos sobre Infraestructura) al Sistema único de información de proyectos de infraestructura (SUIP).

Fortalecer los mecanismos de divulgación, tanto en COMPRASAL como en las páginas web correspondientes, de manera que la información oficiosa sea más completa y de fácil acceso a la ciudadanía.

Establecer y mantener un filtro de búsqueda en el portal de transparencia que permita que la investigación del contenido se realice a través de introducir palabras claves, volviendo el proceso más eficiente.

Priorizar la divulgación de reportes en formato de Resumen Ejecutivo que presenten la información sintetizada en los cuales la ciudadanía podría verificar, en unas pocas páginas, la forma en que se han realizado los procesos en las distintas etapas del desarrollo del proyecto, de manera rápida y de fácil entendimiento, sin divulgar datos que puedan ser perjudiciales a terceros por motivos de seguridad y privacidad, y contribuyendo al cumplimiento de los requisitos de los indicadores CoST.

Publicar de forma proactiva la información sobre todos los procesos de selección de las empresas a la que se adjudique el proyecto en las diferentes etapas, según lo especifica el Art. 10 de la Ley de Acceso a la Información pública y el Lineamiento para la divulgación de información oficiosas de proyectos de obra pública, publicados en el diario oficial por IAIP.

Sobre la fase de Formulación de los proyectos.

Se recomienda a las Entidades de Adquisición que tomen en cuenta la participación ciudadana en la planificación de los proyectos a ejecutar, a fin de que estos respondan a requerimientos y necesidades

planteadas por la población dejando constancia de ello.

Se recomienda prestar especial atención en la etapa de diseño de los proyectos asegurando que se realicen los estudios pertinentes, a fin de que las obras contemplen todos los posibles escenarios de riesgo en el lugar donde son construidas, reduciendo así su calidad, durabilidad y beneficio a la población.

Se recomienda a las Entidades de Adquisición que a la hora de elaborar el perfil técnico del proyecto clasifiquen la infraestructura pública de acuerdo a su tipología siendo este transporte terrestre, transporte aéreo, redes eléctricas, redes para aguas negras, vivienda, edificios, entre otros.

Sobre la fase de Adquisición y Contratación de obras.

Se recomienda a las Unidades de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales (UACI) de las Entidades de Adquisición, publicar las convocatorias y sus resultados en Comprasal, según corresponda la forma de contratación utilizada, en cumplimiento a lo establecido por la LACAP.

Fomentar la participación de las empresas locales en los diferentes procesos de Licitación, abriendo oportunidades de alianza con empresas extranjeras y así mejorar el nivel de competitividad en los procesos de adquisiciones.

Incrementar la competitividad a través del aumento de ofertantes en los diferentes procesos y determinar las causas por la cuales porque hay un promedio de 3 ofertantes por proceso.

Sobre la fase de Ejecución de los proyectos.

Se recomienda a las Entidades de Adquisición el cumplimiento a los plazos establecidos para el de las estimaciones a las empresas, a fin de que la falta de pago sobrepase sus capacidades financieras y que esta no sea una causal de atrasos en la obra, tal y como fue manifestado en las visitas de campo realizadas.

Se recomienda a las Entidades de Adquisición mantener actualizada la información de los proyectos en todas sus fases, de manera que la información se encuentre disponible al ciudadano, tal como lo establece la Ley.

Agilizar los tiempos de entregas de respuestas a las solicitudes requeridas por la constructora, evitando la burocracia en los procesos de solicitud. En especial, si requieren cambios en las partidas y, más aún, cuando impliquen retraso en la ejecución de las actividades constructivas. Cuando los proyectos se encuentren finalizados contar con la Información debidamente archivada; por ejemplo, garantías, plan de mantenimiento, recepción provisional y definitiva,

auditorias y procesos de litigio, y así corroborar los alcances al finalizar la obra.

De los catorce proyectos evaluados seis proyectos tuvieron modificación en el diseño, se sugiere tomar medidas necesarias en el diseño para evitar sorpresas e inconvenientes.

Se sugiere realizar mejoras en las gestiones de los proyectos en cuanto a los tiempos y montos para incrementar la eficiencia de los proyectos.

Bibliografía

Leyes, Decretos y Reglamentos

- Ley de Acceso a la Información Pública. Decreto N° 534 de fecha 2 de diciembre de 2010. Publicado en Diario Oficial N° 70, Tomo N° 391 de fecha 8 de abril de 2011.
- Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública. Decreto N° 868 de fecha 5 de abril de 2000. Publicado en Diario Oficial N° 88, Tomo N° 347 de fecha 15 de mayo de 2000.

Informes, Manuales e Investigaciones

- CoST El Salvador (2018). "Manual de Aseguramiento".
- CoST El Salvador (2017). "Resultados del Informe Aseguramiento de Proyectos de Infraestructura Pública en El Salvador - Proceso 1".
- CoST El Salvador (2018). "Resultados del Informe Aseguramiento de Proyectos de Infraestructura Pública en El Salvador - Proceso 2".

Resoluciones

- Ministerio de Obras Públicas, MOP. Oficina de Información y Respuesta. RESOLUCION Y RESPUESTA 057-2019 de información, de fecha 26 de marzo de 2019.
- Ministerio de Obras Públicas, MOP. Oficina de Información y Respuesta. RESOLUCION Y RESPUESTA 058-2019 de información, de fecha 26 de marzo de 2019.
- Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma, CEPA. Oficina de Información y Respuesta. RESOLUCION Y RESPUESTA de información, Primera parte de fecha 11 de abril de 2019; segunda parte de fecha 07 de mayo de 2019.
- Fondo de Conservación Vial, FOVIAL. Oficina de Información y Respuesta. RESOLUCION Y RESPUESTA No. FOVIAL - 2019-0022, de fecha 24 de abril de 2019.
- Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA. Unidad de Acceso a la Información Pública. RESOLUCION Y RESPUESTA AR/IP-065-39-2019, de fecha 28 de mayo de 2019.
- Instituto Salvadoreño del Seguro social (ISSS). Oficina de Información y Respuesta. RESOLUCION Y RESPUESTA 6661/2019 de información, de fechas 14 y 21 de mayo de 2019.
- Ministerio de Obras Públicas, MOP. Oficina de Información y Respuesta. RESOLUCION Y RESPUESTA No. 097-2019 de información, de fecha 20 de mayo de 2019.
- Alcaldía Municipal de Soyapango. Unidad de Acceso a la Información Pública. RESOLUCION Y RESPUESTA Ref.: UAIP -035-2019 de información, de fecha 28 de junio de 2019.
- Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local. Oficina de Información y Respuesta. RESOLUCION 4421-2019, de fecha 17 de julio de 2019.
- Alcaldía Municipal de San Salvador, Resolución y repuesta, Resolución 203-UAIP-2019 FINAL de fecha 11 de junio de 2019.

- Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía de Nejapa. RESOLUCION Y RESPUESTA 13-UAIP-2019, de fecha 07 de junio del 2019.

Publicaciones en la WEB

- <https://www.mop.gob.sv/>
- <http://fovial.com/>
- <https://www.fomilenioii.gob.sv/que-es-fomilenio-ii>
- <http://osconstructores.com/instituto-nacional-de-juayua.html>
- <http://polideportivonejapa.blogspot.com/>

Sitios Web Consultados

- https://www.comprasal.gob.sv/comprasal_web/detalleProceso
- <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/mop>
- <https://twitter.com/alertasmop>
- <http://infrastructuretransparency.org/>
- <http://www.costelsalvador.org.sv/>
- <https://sistemas3.fovial.com:4443/ofertas/ofertash.aspx>
- http://www.obrashrsm.com/aspectos_generales.html
- <https://fomilenioii.wordpress.com/2017/07/04/expresion-de-interes-para-participar-en-la-ampliacion-de-la-carretera-del-litoral/>
- <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Avance-de-17--en-la-ampliacion-de-via-hacia-Zacatecoluca-20181227-0349.html>
- <https://elmundo.sv/la-ampliacion-de-carretera-del-litoral-tiene-37-de-avance/>
- <https://www.transparenciaactiva.gob.sv/siete-empresas-interesadas-en-construir-ampliacion-de-carretera-aeropuerto-zacatecoluca>
- https://www.mop.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=2693&Itemid=59
- <https://www.fomilenioii.gob.sv/avanzan-los-trabajos-en-la-carretera-del-litoral>
- <https://sv.usembassy.gov/es/inician-trabajos-de-ampliacion-en-la-carretera-del-litoral-con-la-construccion-de-viviendas-de-familias-reasentadas/>
- <https://www.fomilenioii.gob.sv/mop-entrega-disenos-para-ampliar-a-4-carriles-27-km-en-la-paz-y-fomilenio-ii-lanza-la-licitacion-para-la-supervision-y-construccion-de-la-obra>
- <https://www.transparenciaactiva.gob.sv/inician-trabajos-de-ampliacion-en-carretera-litoral>
- <https://www.fomilenioii.gob.sv/inician-trabajos-de-ampliacion-en-la-carretera-del-litoral-con-la-construccion-de-viviendas-de-familias-reasentadas>
- <https://sv.usembassy.gov/es/inician-trabajos-de-ampliacion-en-la-carretera-del-litoral-con-la-construccion-de-viviendas-de-familias-reasentadas/>
- <https://www.fomilenioii.gob.sv/agencias-fiscal-y-adquisiciones>
- <https://www.fomilenioii.gob.sv/expansion-de-la-carretera-del-litoral--3>

- <https://elmundo.sv/ampliacion-de-la-litoral-costara-mas-de-lo-previsto/>
- https://www.infoconcurso.com/articulo/%C2%BFque-es-un-contrato-fidic__
- <http://fidic.org/books/los-contratos-internacionales-de-construcci%C3%B3n-fidic>
- https://www.fomilenioii.gob.sv/fomilenio-ii-invierte-11-6-millones-en-la-construccion-de-8-centros-educativos-de-sonsonate?fbclid=IwAR2hxjbyfvfWqm_d_ZxALK0foVWgvXZWSnh7KYaJrzZYkF5P6kChQmASwCA
- https://fomilenioii.wordpress.com/2019/07/24/fomilenio-ii-invests-11-6-million-in-construction-of-8-school-centers-in-sonsonate/?fbclid=IwAR1PD_uKXcmsQaPtEjm0ITpZskVn-A_Y8xM2CVXxQai-V5H71nHcvyeqs15M
- <http://secretariatecnica.egob.sv/fomilenio-ii-proyectos/>
- <https://www.fomilenioii.gob.sv/los-informes-de-caracterizacion-de-los-si-eitp>

Redes Sociales:

- <https://www.facebook.com/fomilenioii/>
- <https://www.facebook.com/Institutonacionaldejuayua>
- <https://twitter.com/FOMILENIOII?lang=es>
- <https://twitter.com/CoSTsv?lang=es>



CoST El Salvador

Iniciativa de Transparencia en el Sector de la Construcción

Avenida San José no. 109, Colonia Centroamérica, San Salvador, El Salvador

Tel. (503) 2273-5755

www.costelsalvador.org.sv

coordinacion.nacional@costelsalvador.org.sv

administracion.nacional@costelsalvador.org.sv

www.facebook.com/Costsv/

Twitter: @CoSTsv